

REFERAT

Mødeoplysninger

Tidspunkt: Tirsdag den 9. december 2014, kl. 17.00-20.00
 Sted: Postillonen, Tranumparken 22 (selskabslokalet i PAB 8)
 Vedr.: HP4-renovering af Brøndby Strand

Deltagere

Firma	Repræsenteret af	e-mail	Initialer
BAB	Ole F. Larsen	oflarsen@brnet.dk	OFL
	Brix Andersen (suppleant for JSJ)	brix@brnet.dk	BRI
	Jørgen Steen Jeppesen (afbud)	jsje@brnet.dk	JSJ
PAB	Zenia Johansen	zjohansen@broendbybredbaand.dk	ZJO
	Kai Dinesen	dinesenkai@gmail.com	KDI
	Henrik Skovmand (observatør)	henrikskovmand@hotmail.com	HSK
T13	Hugo Thuge	htth@bo-vest.dk	HTH
	Bitten Skotte (afbud)	b.skotte@mail.dk	BSK
	Karin Engraf (afbud)	engraf.t13@gmail.com	KEN
	Dorthe Larsen	0311@brnet.dk	DLA
BB Afd. 605	Berit Baggers (afbud)	beritbaggers@sol.dk	BBA
	Libbe Søgaard (observatør)	libbe@broendbybredbaand.dk	LBS
BB Afd. 606	Gert Hansen	afd6062@gmail.com	GHA
	Henning Pedersen (observatør)	afd6066@gmail.com	HPE
BB Afd. 607	Bent Rasmussen	sussi@broendbybredbaand.dk	BRA
	Claus Blok (observatør)	tblok@brnet.dk	CBL
BB Afd. 608	Ramadan Nuredini (afbud)	Nuredini54@gmail.com	RNU
	Michael Christensen (suppl. for RNU)	afd608mms@gmail.com	MIC
DAB	John Oberg	jo@dabbolig.dk	JO
FA09	Mikkel Selander	ms@fa09.dk	MS
BO-VEST	Niels Bloch-Jensen	nbj@bo-vest.dk	NBJ
Lejerbo	Line Eriksen	lie@lejerbo.dk	LIE
BB	Henrik Kristensen	hek@lejerbo.dk	HEK
BB	John Frimann	jof@bbsel.dk	JOF
HP4	Ditte Kristensen	DitteClement.Kristensen@net.lejerbo.dk	DKR
Sbs	Henrik Zuschlag (mødeleder)	hz@sbsby.dk	HZ
Sbs	Martin Kjølby (ref.)	mkj@sbsby.dk	MKJ

Mødet afholdes med suppleanterne som observatører (gældende for de suppleanter, der deltager sammen med vanlige medlemmer af byggeudvalget). Ordningen blev aftalt på møde i FBU, afholdt den 10. juni.

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af seneste referat
3. Orientering om status på forhandlingerne med Domus
4. Orientering om status på handleplanen i forhold til Landsbyggefonden
5. Orientering om status på dialogen med Brøndby Kommune
6. Orientering om status på fastlæggelse af genhusningsstrategi
 - Orientering om status på arbejdet i genhusningsgruppen:
Analyse af genhusningsscenarier, udkast til samarbejdsaftale, nedsættelse af en Task Force gruppe
 - Orientering om status på de indledende beboerinterviews i BAB, PAB og T13
 - Orientering om "60/40" møde for højhusbeboerne i PAB 8 afholdt den 19/11
 - Næste møde i den fælles genhusningsgruppe
7. Kommunikation
 - Beslutning om nedsættelse af et redaktionsudvalg
Indstilling fra DKR er vedlagt til dagsordenen
 - Beslutning om tilknytning af et eksternt bureau
Indstilling fra DKR er vedlagt til dagsordenen
 - Orientering om medieberedskab/krisekommunikation
DKR orienterer om status på arbejdet med medieberedskabet
 - Orientering om status på næste udgave af HP4-update
8. Eventuelt

Beslutningsreferat:

(Aktion er markeret ved initialer i parentes med **fed skrift**)

1. Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger.

2. Godkendelse af seneste referat

Seneste møde blev afholdt som et 16-16 møde den 24-25/10. Referat blev udsendt den 20/11. Der blev den 28/11 modtaget kommentarer til referatet. Kommentarer og tilhørende svar var angivet på sidste side ved udsendelse af dagsordenen til nærværende møde.

Referatet blev endeligt godkendt med de angivne kommentarer og svar.

3. Orientering om status på forhandlingerne med Domus

MKJ orienterede om, at forhandlingsudvalget (de fire direktører) har holdt møde med Domus den 28/11. Domus blev givet en frist til den 05/12 til at melde tilbage.

Domus fremkom den 05/12 med et nyt oplæg til ydelser og honorarbudget. Domus' nye oplæg ligger umiddelbart inden for rammerne af den udbudte opgave (dette granskes dog af advokatfirmaet Viltoft).

Domus nye oplæg indeholder et honorarbudget på cirka kr. 7 mio. inden skema A. Til gengæld peger Domus på muligheden for at gå helt bort fra rollen som designkonsulent for at kunne anvende honoraret "up-front".

Det nuværende kontraktoplæg lyder på i alt cirka kr. 8 mio., fordelt med 2 mio. inden skema A og cirka 6 mio. til opfølgning i rollen som designkonsulent.

HEK forespurgte, om det var oplyst, hvilket honorar Domus selv så som realistisk for rollen som designkonsulent. Der forelå ingen oplysninger om dette, ud over den ovenstående bemærkning fra Domus om at rollen som designkonsulent burde udgå.

HTH bemærkede, at ydelserne i alle fald skal afholdes, og at Domus oplæg derfor bør accepteres.

Der var intet nyt om tidsterminerne i forhandlingen med Domus.

4. Orientering om status på handleplanen i forhold til Landsbyggefonden

Afdelingernes status på skitsering af ønsker inden for tilgængelighed og ombygninger:

OFL orienterede om, at der i Rheumpark arbejdes med skitsering af boligsammenlægninger i lodret plan på de øverste etager i højhusene.

Desuden arbejdes der med tilgængelighed, bl.a. i 1'er lejligheden (bredere døre, bedre badeværelser etc.). Sbs bistår Rheumpark med skitseringen.

I PAB 8 pågår der en afklaring af, hvorvidt man ønsker at arbejde videre med tilgængelighed og ombygninger.

ZJO oplyste, at det i givet fald kun er lejlighed 3 i højhusene, der ønskes kigget på.

I T13 løftes punktet op på det kommende møde i T13's projektgruppe. Mødet afholdes den 11/12. Herefter tages der stilling til den videre proces og valg af rådgiver.

DLA forespurgte, om tankerne i Rheumpark også omhandler plejeboliger, eller kun tilgængelighedsboliger. OFL oplyste, at det kun handler om tilgængelighed.

HTH bemærkede, at sammenlægninger ikke giver mening i T13, fordi boligerne i forvejen er store nok. I T13 vil der også blive kigget på lavhusene, for at få de strategiske linjer på plads omkring placering og omfang af tilgængelighedsboliger.

I BB er punktet drøftet på et møde i BB's byggeudvalg den 03/12. Afklaringen sker nu i afdelingerne, hvorefter der i starten af januar vil blive taget stilling til valg af arkitektrådgiver for denne specifikke skitseringsopgave.

Orientering om status på de visuelle undersøgelser for betonsygdomme og skimmelsvamp:
MKJ orienterede om, at AI og Force på baggrund af de visuelle undersøgelser har konkluderet, at skadesomfanget for betonen på højhusfacaderne bør kunne dokumenteres at være minimum 50 % (mod de nuværende 25 %, der er skønnet af LBF). Hvis dette holder stik betyder det i realiteten, at betonen på højhusfacaderne vil blive støttet fuldt ud (de første 50 % via "opretningsarbejder" og de sidste 50 % via "fordelte arbejder"). Skadesomfanget skal dog kunne dokumenteres via supplerende destruktive prøver.
I forlængelse af dette havde MKJ inden mødet rundsendt en indstilling om igangsættelse af betonprøver af højhusfacaderne. Indstillingen blev godkendt.
Det skal dog afklares med Landsbyggefonden om antallet af prøver kan reduceres. **(MKJ)**

HTH bemærkede, at der - i stedet for den sædvanlige fordelingsnøgle - bør anvendes en fordelingsnøgle svarende til andelen af højhuse, når en opgave kun vedrører højhusene. Forskellen mellem de to fordelingsnøgler er relativt lille, men HTH påpegede at det ville se mere gennemtænkt ud, hvis der blev fordelt efter andelen af højhuse, når opgaven kun vedrører højhuse. **(MKJ)**

NBJ forespurgte, om der også skal udføres supplerende betonprøver på lavhusene. Der var enighed om, at lavhusene følger i en senere etape, og evt. betonprøver afventer derfor Landsbyggefondens tilbagemelding til den tid.

Orientering om afspærringer rundt om højhusene:

I notatet fra AI og Force var det fremhævet, at der er risiko for at løstsiddende betonskaller kan falde ned på terrænet omkring højhusene. AI og Force vurderede, at der er risiko for personskade, og at området omkring alle tolv højhuse derfor burde afspærres. Det blev aftalt, at tnt's tilstandsrapport og opdraget fra sbs skal granskes, for at undersøge, om tnt helt har overset problemstillingen omkring løse betonskaller. **(MKJ)**

MKJ forklarede, at der foreløbigt er afspærret med markeringsbånd, kegler og stilladsoverdækninger over indgangspartierne. Der drøftes i øjeblikket nogle muligheder for en mere permanent løsning, der kan fungere frem til HP4-renoveringen sættes i gang. Driften/ejendomskontorerne har været inddraget for at høre deres input og ønsker til den permanente løsning. Desuden tages brandinspektøren med på råd, inden der vælges en endelig løsning i den enkelte afdeling. **(MKJ)**

MKJ har i samarbejde med driften skitseret følgende muligheder for permanente løsninger frem til HP4-renoveringen:

- De løstsiddende skaller kan hugges bort fra facaderne. Dette bør som udgangspunkt udføres hvert år, men kan evt. erstattes af en visuel inspektion hvert andet år. Afhugning af skaller koster cirka kr. 50.000 inkl. moms per højhus per gang. Der er i budgettet taget højde for stordriftsfordelen i forhold til leje af liften. Stordriftsfordelen opnås, hvis liften lejes til mere end to højhuse ad gangen. Det er derfor ikke et krav, at alle afdelinger skal vælge denne løsning, for at opnå en rabat på leje af liften. Løsningen med afhugning af skaller anbefales til de afdelinger, der ønsker den lavest mulige omkostning her og nu, eller får sine højhuse renoveret i starten af HP4-planen (dvs. umiddelbart de PCB-berørte højhuse).
- Der kan bygges et halvtag hele vejen rundt om højhusene med en bredde på cirka 2 meter. Denne løsning har sbs budgetteret til cirka kr. 250.000 inkl. moms per højhus. HEK påpegede, at løsningen formentlig kan udføres noget billigere. Dette undersøges nærmere. **(MKJ)**
Halvtagegene skal sikres mod at man kan klatre op på dem for at begå indbrud, og der skal beregnes på styrken, så halvtagegene kan modstå storm- og snebelastning.

Løsningen med et halvtag anbefales til de afdelinger, der fokuserer på en permanent og ikke driftskrævende løsning, eller først får sine højhuse renoveret lidt senere under HP4-planen.

- Der kan opstilles et decideret tungt byggepladshegn rundt om højhusene. Denne løsning koster cirka kr. 100.000 inkl. moms per højhus om året i leje af hegnene. Løsningen anbefales ikke, idet det vil være væsentligt billigere at hugge de løstsiddende betonskaller af, selv hvis dette gøres hvert år.

Orientering om status på PCB-kortlægningen:

MKJ orienterede om, at der på Landsbyggefondens foranledning er udført seks supplerende PCB-målinger (målinger af indeluften) i PAB 8. Alle målingerne viste et niveau over den nedre aktionsværdi på 300 ng/m³. Det forventes derfor ikke, at Landsbyggefonden udbeder sig yderligere PCB-målinger i PAB 8. For de øvrige selskaber har fonden tilkendegivet, at de allerede udførte PCB-målinger er tilstrækkelige.

Afslutningsvist under punkt 4 (Orientering om status på handleplanen i forhold til Landsbyggefonden) understregede DLA, at 2015 skal være året, hvor det første skema A bliver godkendt under HP-sagen (dvs. skema A for de PCB-berørte højhuse).

HTH tillagde, at det nye boligforlig har betydet ekstra midler til Landsbyggefonden. HP4 skal derfor stå højt på listen over ansøgninger i fonden. HTH efterlyste en procesplan for den såkaldte 2015-plan (godkendelse af det første skema A i 2015).

Der var enighed i det fælles byggeudvalg om at 2015-planen skal være gældende.

HZ/MKJ bekræftede at være enige i, at 2015-planen hermed er den gældende tidsplan. 2015-planen foreligger p.t. som en skitse til en procesplan, jf. beslutningen på 16-16 mødet den 24-25/10. Denne skitse bearbejdes nu videre til en detaljeret tids- og procesplan.

Der var enighed om, at øvelsen bliver at "regne baglæns" i forhold til slutningen af 2015.

HZ mindede om, at 2015-planen har som overordnet forudsætning, at der arbejdes med komprimerede beboer- og beslutningsprocesser, samt at Landsbyggefonden og Brøndby Kommune accepterer en skema A ansøgning på baggrund af et tidligt og udetaljeret projektmateriale (som i Bellahøj).

2015-planen skal illustrere scenariet både med og uden Domus som samarbejdspartner.

Udkast til 2015-planen præsenteres for projektgruppen på det første møde efter nytår, den 06/01. Efter en tilretning på baggrund af projektgruppens kommentarer og input sendes udkastet ud til FBU inden FBU-mødet den 13/01. **(MKJ)**

5. Orientering om status på dialogen med Brøndby Kommune

MKJ orienterede om, at sbs er i færd med at aftale faste møder med Brøndby Kommune hver anden måned. Projektgruppen har udtrykt et ønske om, at sbs generelt holder en tættere dialog med kommunen, og en mere systematisk opfølgning på de kommunale processer. Samtidigt blev der udtrykt ønske om, at projektlederne – efter ønske og behov – får mulighed for at deltage i møderne og dialogen med kommunen.

Af hensyn til den tætte opfølgning på 2015-planen vil frekvensen af møderne evt. blive ændret til månedlige møder.

Efter mødet: Det første møde i rækken er aftalt til 09.01.2014. Møderne er aftalt til at afholdes på et uformelt plan, dog med dagsorden og referat. Hanne Riis finder fra gang til gang ud af, om hun har behov for at indkalde øvrige deltagere fra kommunen. Mødedeltagelse er ikke obligatorisk for projektgruppens vedkommende. Tilmelding kan ske efter hvad tid og behov tilsiger.

HZ orienterede om, at sbs er i dialog med Brøndby Kommune om kommunens engagement i omdannelsen af Esplanadeparken. HZ orienterede om, at kommunens tanker går i retning af at søge Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter om områdefornyelse. Der er foreløbigt afsat 5 mio. til dette projekt i kommunalt regi.

LIE forespurgte, om pengene er øremærket til rådgivning/planlægning, eller indkøb af "hardware". HZ svarede, at der ikke foreligger oplysninger om, at pengene skulle være øremærket til et bestemt formål.

HTH påpegede, at Ib Terp har tilkendegivet, at de 5 mio. kan hæves.

Det blev drøftet, hvorledes boligorganisationerne evt. kan indgå i en mere politisk orienteret proces med Brøndby Kommune for at medvirke til at holde fokus og momentum på de kommunale beslutningsprocesser.

MKJ holder den 10/12 et indledende møde med Inger Kofoed, kommunens visitationschef, der er udpeget som kontaktperson i kommunen i forbindelse med genhusningen.

6. Orientering om status på fastlæggelse af genhusningsstrategi

Orientering om status på arbejdet i genhusningsgruppen:

HZ orienterede om, at der blev afholdt møde i genhusningsgruppen den 14/11 (møde nr. 5).

På genhusningsmødet blev der gennemgået to scenarier for genhusningen:

- Et scenarie, hvori fraflytningsprocenten var sat til 8 %

I dette scenarie kan hver afdeling klare sit eget genhusningsbehov inden for egne rammer, når der kigges på det samlede antal ledige genhusningsboliger i hver afdeling. Der vil ikke være helt tilstrækkeligt med tilgængelighedsboliger i Rheumpark og PAB 8. Hvis T13's tre PCB-frie højhuse tælles med vil der være nok tilgængelighedsboliger.

- Et scenarie, hvori fraflytningsprocenten var sat til 5 %

I dette scenarie kan genhusningsbehovet næsten klares inden for egne rammer, når der kigges på det samlede antal ledige genhusningsboliger i hver afdeling. Der vil dog især i Rheumpark og PAB 8 mangle boliger. Hvis T13's tre PCB-frie højhuse tælles med vil der være nok genhusningsboliger, herunder tilgængelighedsboliger.

På møde nr. 5 i genhusningsgruppen var der enighed om at arbejde videre med det første scenarie, dvs. en gennemsnitlig fraflytningsprocent på 8 % som forudsætning for analyserne (hvorimod en fraflytningsprocent på 5 % blev betragtet som værende for lav).

DLA og HTH påpegede, at en fraflytningsprocent på 8 % virker høj, bl.a. fordi de interne flytninger ikke medregnes. DLA og HTH mente, at fraflytningsprocenten derfor ligger nærmere de 5 %. Det blev aftalt at være loyale over for genhusningsgruppens arbejde og vurderinger, og dermed fastholde en fraflytningsprocent på 8 %.

Fælles for begge ovennævnte scenarier var, at renoveringstakten følger den hidtidige plan om, at der renoveres to højhuse ad gangen, med en forskydning på cirka 6 måneder, og startende med Albjergparken 6.

HZ gennemgik på nærværende møde kort tre scenarier for renoveringstakten, der var opstillet som alternativer til det hidtidige scenarie:

- Et scenarie, hvori der igangsættes tre højhuse samtidigt (et højhus i hver af de PCB-berørte afdelinger), og hvor de resterende to højhuse først opstartes, når de tre første er færdigrenoverede. Dette scenarie kaldes for "Scenarie 3+2".
- Et scenarie, hvori alle de fem PCB-berørte højhuse igangsættes samtidigt. Dette scenarie kaldes for "Scenarie 5+0".
- Et scenarie, hvori de enkelte selskabers højhuse renoveres i forlængelse af hinanden (men parallelt selskaberne imellem). Dette scenarie vil gavne mulighederne for at BAB og PAB kan genhuse inden for egne rammer hver især. Dette scenarie kaldes for "Scenarie 2+2+1".

Det vil blive undersøgt, om disse tre scenarier kan gennemføres rent genhusningsmæssigt. I givet fald vil der blive analyseret videre på scenarierne i forhold til de øvrige aspekter, såsom økonomi og byggeteknik.

DLA/HTH forespurgte, om selskaberne er fælles om genhusningsopgaven, eller om hver part blot klarer sine egne genhusningsbehov. Dette med henvisning til, at udkastet til samarbejdsaftalen i første omgang er lavet uden deltagelse af BB.

DLA/HTH tillagde, at T13 sagtens kan klare sit eget genhusningsbehov, men at TMG gerne vil være med til at finde boliger - også i andre af TMG's afdelinger - såfremt genhusningen er et fælles projekt.

HEK understregede, at BB ikke har meldt sig ud af fællesskabet omkring genhusningen.

HZ erkendte, at det var sbs, der havde foregrebet begivenhedernes gang ved at konkludere, at BB's boliger ikke var nødvendige i fællesskabet omkring genhusningen. Årsagen var, at analyserne viste, at hvert selskab kunne klare genhusningen stort set selv, og sbs havde opfattet, at dette var i overensstemmelse med ønsket fra administrationernes udlejningsafdelinger.

HZ tillagde, at samarbejdsaftalen endnu ikke er indgået, men erkendte samtidigt, at det blev meldt for tidligt ud, at BB ikke var en del af aftalen. Sbs tager ansvaret for denne fejlslutning. MS bemærkede, at PAB 8 fra starten har ønsket at klare genhusningen inden for egne rækker. Beboerne i PAB 8 har indledende fortalt, at de gerne ville blive boende i afdelingen.

JO påpegede, at det kun er Rheumpark, der har tilladelse til husdyrhold. Flere af beboerne i Rheumpark vil derfor gerne flytte til andre DAB-afdelinger.

HTH mente, at der bør kunne tilbydes så stort et boligudvalg som muligt under genhusningen, for at kunne give beboerne flest mulige valgmuligheder.

Der var enighed om, at BB geninddrages i fællesskabet omkring genhusningen med umiddelbar virkning. **(HZ)**

HEK ville gerne se den samarbejdsaftale, der p.t. ligger i udkast. **(MKJ)**

LIE gjorde opmærksom på, at der skal aftales en række betingelser under genhusningssamarbejdet, herunder hvordan BB holdes økonomisk skadesløse under genhusningssamarbejdet. HZ oplyste, at dette er håndteret i udkastet til samarbejdsaftalen.

HZ orienterede om, at der er nedsat en operationel og beslutningsdygtig Task Force til afklaring af de mere specifikke og praktiske genhusningstekniske spørgsmål, samt til at sørge for udarbejdelsen af en fælles genhusningspjece. Første møde i gruppen afholdes den 10/12. Deltagerne i Task Force er Dennis Christensen og Anne Kathrine Bang, begge fra DAB, Mette Hoffmann/FA09 og Carsten Brank/Bo-Vest. HZ deltager ligeledes. HZ kontakter BB vedr. indkaldelse til møderne i Task Force. **(HZ)**

ZJO forespurgte, om nogen af deltagerne i Task Force enten selv bor i bebyggelsen, eller selv har været genhuset.

HZ svarede, at Task Force består af deltagere fra udlejningsenhederne, der har erfaring med at genhuse beboere. Der kan dog evt. nedsættes en følgegruppe bestående af beboere.

Der var enighed om, at dette var en god idé. **(HZ)**

MS opfordrede beboerdemokraterne til at fremkomme med gode input til Task Force, eftersom gruppen helt naturligt ikke kan tænke sig til alt. En kvalificering fra beboerne vil medvirke til at øge værdien af gruppens arbejde.

DLA bemærkede, at der kan indhentes erfaringer fra Albertslund, hvor der er sket en renovering af 500 gårdhavehuse, og hvor beboerne har været genhuset.

Henrik Skovmand/PAB 8 havde hørt om en del dårlige erfaringer fra sagen i Albertslund, og opfordrede derfor til, at erfaringerne overføres selektivt til HP4.

ZJO foreslog at høre om alle erfaringer, også de negative sider, og forsøge at vende det til noget positivt under HP4.

DKR har kontakt til en beboer i Albertslund syd, som gerne vil interviewes.

JOF opfordrede til, at der drages erfaringer fra renovering af Lunden, hvor beboerne også blev genhusede.

OFL ville gerne have en afklaring på, hvordan holdningen er til at dække omkostningerne for de beboere, der flytter frivilligt, i god tid inden genhusningen starter. HZ svarede, at dette afklares i Task Force. **(HZ)**

Efter mødet: Referat af seneste genhusningsmøde (møde nr. 6, afholdt den 15/12) blev udsendt den 16/12. Der henvises til referatet for nærmere detaljer om status på arbejdet i genhusningsgruppen.

Orientering om status på de indledende beboerinterviews i BAB, PAB og T13:

De indledende beboerinterviews i Rheumpark forløb fint og efter planen. En del af beboerne mødte op med pårørende og andre bisiddere. Næsten alle spørgeskemaer er kommet retur.

I T13 har man afholdt to arrangementer med åbent hus. T13 mangler p.t. at få kontakt med cirka 5 beboere, hvortil kommunen formentlig skal hjælpe med kontakten. Møderne gik også her fint med og med et godt udbytte for både beboerne og udlejningen.

I PAB er der udsendt spørgeskemaer, og der blev afholdt et orienteringsmøde for højhusbeboerne den 19/11. MKJ deltog i mødet med et oplæg om PCB og HP4.

7. Kommunikation

Beslutning om nedsættelse af et redaktionsudvalg:

Indstilling fra DKR var vedlagt som bilag ved udsendelse af dagsordenen.

Indstillingen om nedsættelse af et redaktionsudvalg blev vedtaget.

Følgende deltagere var udpeget til redaktionsudvalget

BB har udpeget Bent Rasmussen/afd. 607 for år 2015.

BAB har udpeget Brix Andersen.

T13 har udpeget Hugo Thuge.

PAB udpeger en deltager senere.

Der skal ligeledes udpeges en repræsentant fra projektgruppen.

Efter mødet: LIE er udpeget for første halvdel af år 2015.

Beslutning om tilknytning af et eksternt bureau:

Indstilling fra DKR var vedlagt som bilag ved udsendelse af dagsordenen.

DKR var blevet inviteret til at deltage i et fælles AB-møde i BB den 05/01, hvor indstillingen skal fremlægges. Beslutningen udskydes derfor til næste FBU-møde.

Orientering om medieberedskab/krisekommunikation:

DKR orienterede om status på arbejdet med medieberedskabet.

DKR har holdt møde med kommunikationscheferne i DAB og Lejerbo (hver for sig).

BB har punktet på dagsordenen til OB-mødet, der blev afholdt samme aften (09/12).

Punktet sættes på dagsordenen til næste FBU-møde.

Orientering om status på næste udgave af HP4-update:

DKR oplyste, at næste udgave af HP4-update omdeles inden jul.

HEK bemærkede, at det tidligere (på et møde i projektgruppen) blev aftalt, at der i næste udgave af HP4-update skulle redegøres for, hvilke højhuse der er PCB-berørte. HEK fandt det uheldigt, at dette er taget ud.

DKR svarede, at historierne om genhusning blev prioriteret højere på grund af pladsmangel.

Der blev foreslået et mulig måde at omdisponere indholdet på, således at der alligevel kan blive plads til at nævne, hvilke højhuse der er PCB-berørte. **(DKR)**

8. Eventuelt

HTH læste et afsnit op fra Golders PCB-rapport om pilotforsøgene. Golder har skrevet, at det skal afklares, om glasinddækninger på altaner skal bevares.

MKJ forklarede, at de PCB-berørte højhuse strippes helt ind til råhuset (betonen), og glasinddækningerne skal dermed også kasseres. MKJ sørger for, at Golder retter dette i rapporten. **(MKJ)**

HTH bemærkede, at det dermed bliver muligt at tømme boligerne via en container, der hejses op udvendigt på facaderne.

DLA efterlyste kvm-priser fra Lejerbos budgetter for 2015 (de øvrige selskaber havde leveret sine kvm-priser). **(LIE)**

Med venlig hilsen

Martin Kjølbj
sbs rådgivning a/s

Øvrig fordeling

Firma/boligselskab	Navn	e-mail
T13	Bitten Skotte	b.skotte@mail.dk
T13	Bodil Kærholm	bodil.t13@gmail.com
T13	Esther Genker	genker@brnet.dk
T13	Hugo Thuge	htth@bo-vest.dk
T13	Karin Engraf	engraf.t13@gmail.com
T13	Miguel Loguercio	miguel@loguercio.net
T13	Dorthe Larsen	0311@brnet.dk
T13	Jeppe Kærholm	Jeppe.t13@gmail.com
T13	Anne Jytte Winter	globetrottersdk@hotmail.com
T13	Jørgen Saugman	uup@uup.dk
BO-VEST	Danny Andersen	tda@bo-vest.dk
PAB	Henrik Skovmand	henrikskovmand@hotmail.com
PAB	Zenia Johansen	zjohansen@broendbybredbaand.dk
PAB	Frank Wistisen	frank.w@brnet.dk
PAB	Kai Dinesen	dinesenkai@gmail.com
BAB	Ole F. Larsen	oflarsen@brnet.dk
BAB	Poul Brix Andersen	brix@brnet.dk
BAB	Jørgen Steen Jeppesen	jsje@brnet.dk
BAB	Rheumpark Ejd.kontor	rheumpark@post.tele.dk
BAB	Michael Judge	judge@webspeed.dk
DAB	Liselotte Hvidt	lih@dabbolig.dk
DAB	Jørgen Henriksen	jhe@dabbolig.dk
DAB	Bettina Foltinger	bfo@dabbolig.dk
BB, afd. 605	Lizzi Jeppesen	l.jeppesen@ofir.dk
BB, afd. 606	Michael Buch Barnes	hulli.mbb@gmail.com
BB, afd. 607	Annette Jonsson	annettejonsson607@gmail.com
BB, afd. 608	Ramadan Nuredini	Nuredini54@gmail.com
BB	Søfren Ingemann	Sofren.Ingemann@net.lejerbo.dk
BB	Thomas Kronborg	thk@lejerbo.dk
BB	John Frimann	jof@bbsel.dk
BB, afd. 605	Berit Baggers	beritbaggers@sol.dk
BB, afd. 605	Libbe Søegaard	libbe@brnet.dk
BB, afd. 606	Gert Hansen	gert_conny@brnet.dk
BB, afd. 606	Henning Pedersen	afd6066@gmail.com
BB, afd. 607	Claus Blok	tblok@brnet.dk
BB, afd. 607	Bent Rasmussen	sussi@broendbybredbaand.dk
BB, afd. 608	Shahbaz Chauhan	shahbaz@sol.dk
BB, afd. 608	Michael Christensen	afd6081@gmail.com
Netværkskontoret	Bente Larsen	bla@bo-vest.dk