

TRYGHEDHEDSMÅLING BRØNDBY STRAND 2019

Beboernes oplevelser af tilfredshed, naboskab, deltagelse og tryghed



SocialRespons 

For Brøndby Strand Projektet

2019

RESUMÉ.....	2
KAPITEL 1 - BAGGRUND	5
KAPITEL 2 - METODE.....	8
KAPITEL 3 - STATISTISKE NØGLETAL	11
KAPITEL 4 - BEBOERUNDERSØGELSE	23
KAPITEL 5 - OM ANALYSEN	27
KAPITEL 6 - TILFREDSHED.....	29
KAPITEL 7 - NABOSKAB	33
KAPITEL 8 - TRYGHED.....	52
KAPITEL 9 - DELTAGELSE	60
KAPITEL 10 - OVERBLIK OVER BOLIGAFDELINGERNE	65
KAPITEL 11 - KONKLUSION OG OVERBLIK OVER OMRÅDET	68
 BILAG.....	 72
BILAG 1. SVARFORDELINGER BAGGRUNDSVARIABLE	73
BILAG 2. SPØRGESKEMA.....	78

RESUMÉ

I denne rapport præsenteres resultaterne af Tryghedsmålingen i Brøndby Strand 2019.

Tryghedsmålingen er rekvireret af Brøndby Strand Projektet og har til formål at skabe viden om beboernes oplevelser af at bo i Brøndby Strand. Et formål med rapporten er også at understøtte det videre arbejde med at sikre, at Brøndby Strand er et godt og trygt sted, hvor mennesker har lyst til at bo, hvad enten de er alene eller bor i en familie.

Tryghedsmålingen i 2019 er gennemført i perioden februar – juli 2019. Målingen er en opfølgende undersøgelse til Tryghedsmålingen i 2016 og er designet og tilrettelagt, så der er en høj grad af sammenlignelighed mellem de to målinger. I rapporten forholdes de to Tryghedsmålinger løbende til hinanden, og udviklinger i beboernes oplevelser af området i perioden kommenteres.

Tryghedsmålingen består af to centrale elementer: En analyse af statistiske nøgletal fra Brøndby Strand samt en analyse af besvarelserne fra en spørgeskemaundersøgelse gennemført blandt beboerne i området. Undersøgelsens metode er således overvejende kvantitativ, da interessen har været at opnå viden om – og fra – et bredt udsnit af beboerne i Brøndby Strand.

Analyse af statistiske nøgletal for området

Tryghedsmålingen indledes med en analyse af de nyeste statistiske nøgletal fra Brøndby Strand. De statistiske nøgletal er rekvireret af Brøndby Strand Projektet hos Danmarks Statistik, der løbende indsamler data, som kan bruges til at analysere befolkningsudviklingen i definerede boligområder. Nøgletallene dækker over oplysninger om demografiske, sociale og økonomiske forhold blandt beboerne og er baseret på de seneste tilgængelige tal for boligområdet sammenlignet med hele kommunen.

Siden Tryghedsmålingen i 2016 er der kun sket få ændringer i de statistiske nøgletal – både hvad angår de ni boligafdelinger i Brøndby Strand og den resterende del af Brøndby Kommune:

- **Aldersfordelingen** blandt beboerne i de ni boligafdelinger og i resten af Brøndby Kommune er nogenlunde uændret siden målingen i 2016. Det gør sig fortsat gældende, at der generelt er flere børn og færre ældre i Brøndby Strands boligafdelinger sammenholdt med resten af kommunen.
- **Indkomstmæssigt** ses en udvikling i retning af en stigende ulighed mellem Brøndby Strands boligafdelinger og resten af Brøndby Kommune, idet Brøndby Kommune har oplevet en gennemsnitlig stigning i indkomst, mens den omvendte tendens ses i de ni boligafdelinger.

- Ligesom i 2016 ses det, at **uddannelsesniveauet** er højere i den øvrige del af Brøndby Kommune end i de ni boligafdelinger. Dog ses en lille stigning i andelen af beboere, der fuldfører en mellemlang- og lang videregående uddannelse i Brøndby Strand, hvilket er en positiv udvikling.
- I Brøndby Strand ses en lille stigning i antallet af personer i **beskæftigelse**, hvilket også er en tendens, der gør sig gældende i resten af kommunen.
- **Ledigheden** er dog fortsat større i Brøndby Strands ni boligafdelinger end i resten af kommunen. Både i boligafdelingerne og i resten af Brøndby Kommune ses det, at størstedelen uden beskæftigelse er førtidspensionister. Dog ses en faldende tendens i antallet af førtidspensionister både i Brøndby Strands afdelinger og i resten af kommunen. For ledighed gælder det samlet set, at samme tendenser og udvikling ses i Brøndby Strand og i den øvrige del af Brøndby Kommune.
- I Brøndby Strands boligafdelinger udgør **indvandrere og efterkommere** omkring 50 % (jf. figur 3-10), hvilket er en langt større andel end i resten af kommunen. Tendensen er generelt, at antallet af indvandrere og efterkommere er stigende både i de ni boligafdelinger og i resten af kommunen¹.
- Udviklingen i **tilflytning og fraflytning** i Brøndby Strands afdelinger og i resten af Brøndby Kommune er nogenlunde stabil. Dog ses en mindre nettofraflytning i Brøndby Strand, hvor der i 2016 kunne observeres en mindre nettotilflytning².
- Grundet ufuldstændige data har det ikke været muligt at følge udviklingen i kriminalretlige sigtelser og afgørelser i de ni boligafdelinger. I rapporten fra 2016 blev der konkluderet en markant stigning i antallet af sigtelser og antallet af rejste sigtelser pr. sigtede i Brøndby Strands ni boligafdelinger. For Brøndby Kommune gør det sig imidlertid gældende, at stigningen ikke er fortsat – der lader ovenikøbet til at være tale om en positiv udvikling i kommunens tal på dette område.

¹ Ifølge Danmarks Statistik har en person dansk oprindelse, hvis han eller hun har mindst én forælder, som både er dansk statsborger og født i Danmark. Hverken indvandrere eller efterkommere har én forælder, som både er dansk statsborger og født i Danmark. Forskellen mellem indvandrere og efterkommere er, at indvandrere er født i udlandet, mens efterkommere er født i Danmark. Når en eller begge forældre, der er født i Danmark, opnår dansk statsborgerskab, vil deres børn ikke blive klassificeret som efterkommere. Fastholder danskfødte forældre imidlertid begge et udenlandsk statsborgerskab, vil deres børn blive klassificeret som efterkommere (DST 2019)

² Nettotilflytning er defineret som antal tilflyttere fratrasket antallet af fraflyttere. Omvendt er nettofraflytning defineret som antallet af fraflyttere fratrasket antallet af tilflyttere.

- Opdaterede tal for dagtilbudsområdet har ikke været tilgængelige i 2019, og således er tallene fra målingen i 2016 de nyest tilgængelige. De viste, at de 1-14 årige i Brøndby Strands ni afdelinger generelt benytter dagtilbud i mindre omfang end resten af Brøndby Kommune.

Beboerundersøgelse

I Tryghedsmålingens anden del præsenteres resultaterne af en spørgeskemaundersøgelse blandt beboerne i Brøndby Strands ni boligafdelinger, der blev gennemført i første halvår 2019. Her blev beboerne blevet inviteret til at besvare et spørgeskema om deres oplevelser med at bo i området med fokus på temaerne: tilfredshed, naboskab, tryghed og deltagelse.

Spørgeskemaundersøgelsen opnåede en svarprocent på 28,3, og det lykkedes at opnå svar fra i alt 867 beboere, der bredt repræsenterer beboerne i Brøndby Strand. Trods en overrepræsentation af kvinder og beboere med videregående uddannelser i besvarelserne, repræsenterer undersøgelsen beboere fra alle boligafdelinger og boligtyper, beboere med forskellig etnisk baggrund, beboere med forskellige køn og aldre, beboere med forskellige uddannelsesniveauer, beboere med og uden beskæftigelse samt beboere fra forskellige familietyper. Sidst men ikke mindst repræsenterer den både nytilflyttere og beboere, der har boet i området i mange år. Dermed er alle typer af beboere i Brøndby Strand repræsenteret i undersøgelsen.

Beboerundersøgelsen i Brøndby Strand viser overordnet set, at der er mange ting at glæde sig over i området. Langt størstedelen af beboerne er glade for at bo i området og ønsker at blive boende i mange år, og ligeledes vurderer størstedelen af beboerne naboskabet positivt. Samtidig viser undersøgelsen en fremgang siden 2016, hvad angår beboernes deltagelse – og lyst til deltagelse – i fælles aktiviteter med andre beboere i området. Sammenholdt med 2016 viser beboernes samlede vurderinger af tilfredshed, naboskab og deltagelse en mindre, men konsekvent og entydig, positiv udvikling, og her er åbenlyst et godt fundament at bygge videre på. Vigtigt er det dog at holde øje for, hvordan de beboere, der ikke vurderer tilfredshed, naboskab og deltagelse positivt, medtænkes i de fremtidige indsatser.

Beboerundersøgelsen viser dog slutteligt også, at oplevelser af kriminalitet og utryghed fortsat fylder i Brøndby Strand. Den største forskel fra målingen i 2016 ses i forhold til beboernes oplevelse af, om kriminalitet udgør et problem i området. Stigningen i andelen af beboere, der oplever kriminalitet som et problem, afspejles på logisk vis i beboernes oplevelser af, hvorvidt området er et trygt sted at bo for børn og voksne, og undersøgelsen viser, at årsagerne til den oplevede utryghed stemmer overens med dem, der blev fremhævet i 2016. Utryghed i Brøndby Strand hænger således i høj grad sammen med tilstedeværelsen af grupper af yngre beboere, der færdes eller opholder sig i området på en måde, som kan skabe utryghed for andre, utrygge steder med manglende belysning, sikkerhed og overvågning, mm. Den lille tilbagegang i tryghed viser vigtigheden af fortsat at prioritere det tryghedsfremmende arbejde højt, da dette utvivlsomt vil spille positivt ind på alle beboeres oplevelser af at bo i området.

KAPITEL 1 - BAGGRUND

OM BRØNDBY STRAND OG DE 9

Brøndby Strand er en bydel i Storkøbenhavn beliggende i Brøndby Kommune. Området var oprindeligt et sommerhuskvarter, men karakteriseres i dag især af en række højhuse samt tæt-lav bebyggelse, som er opført, ejet og administreret af en række forskellige boligselskaber.

I slutningen af 2003 indgik ni almene boligafdelinger i Brøndby Strand en partnerskabsaftale, der blev underskrevet af de ni boligafdelinger samt forretningsførerne fra de fem boligselskaber, der administrerer boligafdelingerne. I dag er der fortsat en partnerskabsaftale, der binder boligafdelingerne i Brøndby Strand sammen i et forpligtende samarbejde: De 9. Samtidig med denne partnerskabsaftale oprettede man et boligsocialt sekretariat, der har til huse i området.

AFDELINGER I AFTALEN: DE 9

- Brøndby Boligselskab: Afd. 605, 606, 607 og 608
- Tranemosegård: Afd. T13 og T15
- Postfunktionærernes Andelsboligforening: Afd. 8
- Lejerbo: Lunden
- Brøndby Almennyttige Boligselskab: Rheumpark

Af Brøndby Kommunes ca. 35.000 indbyggere, bor ca. 8000 – svarende til knap en fjerdedel af kommunens indbyggere – i Brøndby Strand.

BOLIGSOCIALT ARBEJDE OG HELHEDSPLEANER I BRØNDBY STRAND

Det boligsociale arbejde i Brøndby Strand bygger på en mangeårig indsats begyndende med Byudvalgsarbejdet fra 1997-2003 og Kvarterløft fra 2001-2007.

Siden 2008 har det boligsociale arbejde i Brøndby Strand taget afsæt i boligsociale helhedsplaner. Først Herfra og Videre fra 2008-2012, dernæst Brøndby Strand for Fremtiden fra 2012-2016 og aktuelt Brøndby Strand Projektet, der løber i perioden 2017-2021. Boligsociale helhedsplaner er midlertidige (typisk 4-årige) sociale indsatser, der forebygger og skaber social udvikling i almene boligområder. Indsatserne er særligt rettet mod at skabe tryghed og bryde den negative sociale arv. Boligsociale helhedsplaner defineres og finansieres i et samarbejde mellem de involverede almene boligorganisationer, kommunens forvaltninger og Landsbyggefonden.

Om helhedsplanen Brøndby Strand Projektet (2017-2021)

Aktuelt bygger det boligsociale arbejde i Brøndby Strand på helhedsplanen Brøndby Strand Projektet. Helhedsplanen omfatter de ni boligafdelinger, som er gået sammen i partnerskabet De 9.

Den overordnede vision for helhedsplanen Brøndby Strand Projektet er at understøtte boligorganisationernes og kommunens arbejde med at skabe et attraktivt, trygt og levende bo-miljø, hvor den enkelte beboer har mulighed for at udvikle sig personligt, øge sine livschancer og engagere sig i fællesskabet.

Brøndby Strand Projektet har i særdeleshed fokus på de tre indsatsområder:

- 1) Tryghed og trivsel
- 2) Uddannelse og beskæftigelse
- 3) Forebyggelse og forældreansvar

Indsatsområderne dækker hver især over konkrete indsatser og aktiviteter, der på forskellig vis retter sig mod de ca. 8000 beboere i De 9, der fordeler sig på godt 3000 lejemål.

FYSISKE FORANDRINGER I BRØNDBY STRAND

Sideløbende med det boligsociale arbejde gennemgår Brøndby Strand aktuelt og i den kommende årrække større fysiske forandringer.

Nedrivning af højhuse

I 2021 begynder nedrivningen af fem højhuse i Brøndby Strand, der har vist sig at være forurenet med miljøgiften PCB. Nedrivningen af højhusene vil i en årrække komme til at påvirke områdets beboere i form af fx trafikomlægning og støj, ligesom den allerede på nuværende tidspunkt skaber utryghed og ændrede flyttemønstre, da genhusning og midlertidige lejekontrakter påvirker området. På den positive side åbner nedrivningen af højhusene samtidig op for at bygge nyt og lave en anden struktur i området, hvilket kan være med til at hæve områdets kvalitet. Nedrivningen kommer til at foregå over en årrække, da der maksimalt kan arbejdes med nedrivning af to højhuse ad gangen.

TRYGHEDSMÅLING BLANDT BEBOERE I 2016

I sidste fase af arbejdet med den tidligere boligsociale helhedsplan (Brøndby Strand for Fremtiden, 2012-2016) tog det daværende sekretariat i Brøndby Strand initiativ til gennemførslen af en Tryghedsmåling blandt beboerne i Brøndby Strand. Tryghedsmålingen omfattede en

spørgeskemaundersøgelse omhandlende beboernes glæde, tilfredshed og tryghed ved at bo i området suppleret med en analyse af områdets statistiske nøgletal.

Formålet med Tryghedsmålingen var at give det daværende sekretariat en ekstra mulighed for at opnå viden om beboernes oplevelser af at bo i Brøndby Strand samt at understøtte det videre arbejde med at sikre, at Brøndby Strand er et godt og trygt sted, hvor mennesker har lyst til at bo, hvad enten de er alene eller bor i en familie. Således blev resultaterne fra Tryghedsmålingen i 2016 også brugt til at guide fokus for indsatserne i den aktuelle helhedsplan, Brøndby Strand Projektet.

TRYGHEDSMÅLING I 2019

I 2019 er der blevet gennemført endnu en Tryghedsmåling i Brøndby Strand, og det er resultaterne herfra, der præsenteres i nærværende rapport. Tryghedsmålingen i 2019 er designet og tilrettelagt, så den har en høj grad af sammenlignelighed med Tryghedsmålingen fra 2016. Således bygger den også på en spørgeskemaundersøgelse blandt beboere samt en analyse af statistiske nøgletal for Brøndby Strand. I rapporten forholdes de to Tryghedsmålinger løbende til hinanden og eventuelle udviklinger i beboernes oplevelser af området i perioden 2016-2019 kommenteres.

KAPITEL 2 - METODE

Undersøgelsens metode er overvejende kvantitativ, da interessen har været at opnå viden om – og fra – et bredt udsnit af beboerne i Brøndby Strand. Tryghedsmålingen består af to centrale elementer: En analyse af statistiske nøgletal fra Brøndby Strand samt en analyse af besvarelsene fra en spørgeskemaundersøgelse gennemført blandt beboerne i området. De to elementer uddybes i det følgende.

STATISTISKE NØGLETAL

Undersøgelsen indledes med en analyse af statistiske nøgletal fra Brøndby Strand. De statistiske nøgletal er rekvireret af Brøndby Strand Projektet hos Danmarks Statistik, der løbende indsamler data, som kan bruges til at analysere befolkningsudviklingen i definerede boligområder.

Nøgletallene består af en række standardtabeller med oplysninger om demografiske, sociale og økonomiske forhold blandt beboerne og er baseret på de seneste tilgængelige tal for boligområdet sammenlignet med hele kommunen.

EKSEMPLER PÅ OPLYSNINGER I NØGLETALLENE:

- Alder
- Beskæftigelse
- Uddannelse
- Indkomst
- Andel indvandrere og efterkommere
- Til- og fraflytninger
- Kriminalitet
- Andel børn i dagtilbud

SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

Undersøgelsens anden del består af en analyse af resultaterne fra en spørgeskemaundersøgelse blandt beboerne i Brøndby Strand, som er blevet gennemført i første halvår 2019. I denne del af undersøgelsen er beboerne blevet inviteret til at besvare et spørgeskema om deres oplevelser med at bo i området. Størstedelen af spørgeskemaundersøgelsens spørgsmål har været lukkede, men enkelte spørgsmål har været åbne og dermed har givet beboerne mulighed for at uddybe deres oplevelser samt at komme med gode idéer til, hvordan Brøndby Strand kan blive et endnu bedre sted at bo. Denne mulighed har mange beboere grebet, og pointer fra beboernes kvalitative udsagn er medtaget i rapoorten, hvor det har relevans (for samlet fritext se appendix).

Spørgeskemaet

Spørgeskemaet i beboerundersøgelsen er udarbejdet på baggrund af naboskabet.dk. Naboskabet.dk er et spørgeskemaredskab, der er udviklet til at kunne måle trivsel blandt beboere i et boligområde, og baserer sig på en række temaer, der tilsammen kan sige noget om boligområdets sociale kapital.

Af hensyn til fokus for undersøgelsen og spørgeskemaets længde, indgår kun dele af spørgeskemaet fra naboskabet.dk i målingerne af tryghed i Brøndby Strand. Temaerne, der er blevet udvalgt til at indgå i Brøndby Strands Tryghedsmålinger, er:

- 1) Tilfredshed
- 2) Naboskab
- 3) Tryghed
- 4) Deltagelse

Da Brøndby Strand er et mangfoldigt område med beboere, der tilsammen repræsenterer omkring 80 forskellige lande, har spørgeskemaet – udover dansk – været tilgængeligt på fire sprog, som er stærkt repræsenteret i området (engelsk, tyrkisk, urdu og arabisk). Dette for at sikre mulig deltagelse af flest mulige beboere – herunder beboere med svage eller manglende dansk kundskaber.

Beboerkommunikation

Forud for spørgeskemaundersøgelsens opstart blev beboerne i Brøndby Strand gjort opmærksomme på undersøgelsen og den forestående dataindsamling. Det skete dels i form af en husstandsomdelt invitation til undersøgelsen til beboerne i hver af de ni boligafdelinger, dels i form af opslag i alle opgange med information om undersøgelsen. Herudover kunne beboerne læse om – samt tilgå – spørgeskemaundersøgelsen på Brøndby Strand Projektets hjemmeside, ligesom medarbejdere fra Brøndby Strand Projektet i perioden for dataindsamlingen benyttede sociale medier og forskellige sociale arrangementer til at gøre opmærksom på undersøgelsen og opfordre beboere til at deltage.

Dataindsamling

Dataindsamlingen blandt beboere fandt sted i perioden februar – juli 2019.

I perioden blev spørgeskemaundersøgelsen gjort tilgængelig for beboerne via det elektroniske dataindsamlingsredskab SurveyXact, så beboerne efter eget valg kunne besvare spørgeskemaet via computer, Smartphone eller tablet.

Den elektroniske spørgeskemaundersøgelse blev understøttet af en mere håndholdt dataindsamling blandt beboerne i området. Her havde Brøndby Strand Projektet interviewere gående i boligområdet i dataindsamlingens tre sidste måneder. Interviewerne ringede på hos beboere og mindede dem om

undersøgelsen samt tilbød beboere at besvare spørgeskemaet på stedet på en medbragt iPad. Hvis beboerne ønskede det, fik de hjælp til besvarelsen, således at det både var interviewerne, der stillede spørgsmål og indtastede svar.

Interviewernes håndholdte dataindsamling fandt sted på udvalgte dage og i udvalgte tidsrum. For at opnå svar fra flest mulige beboere – og sikre repræsentativitet af forskellige typer af beboere – fandt dataindsamlingen sted både i dagtimer og aften timer samt i hverdage og weekender. Udover interviewerne var medarbejdere fra Brøndby Strand Projektet aktive i dataindsamlingen, og data blev også indsamlet gennem medarbejderes og intervieweres tilstedeværelse i forskellige sammenhænge, der naturligt samlede beboere i området. Under dataindsamlingen sås det, at den håndholdte indsats spillede en vigtig rolle i opnåelsen af svar. Efter hver aktive indsamlingsrunde steg antallet af besvarelser tydeligt.

SMS-tjeneste

I syv af de ni boligafdelinger, blev der udsendt en SMS-besked om undersøgelsen. Beskeden skulle – udover at informere om undersøgelsen – også fungere som en påmindelse herom. Det var boligafdelingerne selv, der udsendte SMS-beskeden til beboerne.

Præmier

For at skabe incitament til deltagelse i undersøgelsen blandt Brøndby Strands beboere, fik deltagende beboere mulighed for at deltage i konkurrencen om et gavekort på enten 500 kr. eller 1000 kr. til Glostrup Shoppingcenters butikker. Vindere af konkurrencen offentliggøres sammen med undersøgelsens resultater.

Svarprocent

Der er 867 svar i undersøgelsen, når delvise besvarelser sorteres fra. Vi har en klar formodning om, at besvarelserne repræsenterer husstande og ikke enkelt beboere. Enkelte husstande *kan* have indsendt mere end en besvarelse, hvis holdningen i husstanden har været meget uens. Erfaringsmæssigt hører dette dog til de absolutte undtagelser.

På baggrund af ovenstående, kan svarprocenten udregnes. $867 \text{ besvarelser} / 3069 \text{ husstande} = 28,3 \%$. Dette tal forudsætter, at alle husstande er udlejede, da svarprocenten ellers vil være højere. Det antages for rimeligt at udregne svarprocenten på husstande, da der derved fås en fornemmelse af, hvor stor en andel af området, der er repræsenteret af svarene, og meget tyder på, at det er en ganske stor procentdel. Udregnes svarprocenten på baggrund af beboerantal, skal det medtænkes, hvor mange beboere der er over 18 år mm., og beregningen vil blive skæv, da det langt fra er sikkert, at de voksne i familien er så uenige, at én stemme ikke godt ville kunne repræsentere deres samlede holdning.

KAPITEL 3 - STATISTISKE NØGLETAL

I dette kapitel foretages en deskriptiv analyse af statistiske nøgletal fra Brøndby Strand. Analysen baserer sig på statistiske nøgletal fra Danmarks Statistik indhentet af Brøndby Strand Projektet.

VÆRD AT VIDE OM NØGLETAL OG ANALYSE

De statistiske nøgletal dækker over forskellige typer af data fra De 9 boligafdelinger i Brøndby Strand samt den resterende del af Brøndby Kommune. Som det også gjorde sig gældende for Tryghedsmålingen i 2016, bygger denne rapport på de nyest tilgængelige data i analysen og fremstillingen af rapportens tabeller. I 2016 vedrørte de nyeste data primært årene 2014/2015, mens de i 2019 primært vedrører årene 2017/2018.

I analysen af statistiske nøgletal sammenstilles data fra 2016 og 2019 med henblik på at kunne vurdere en eventuel udvikling i befolkningen i De 9 boligafdelinger og Brøndby Strand Kommune. Der foreligger ikke nye statistiske nøgletal på alle områder, og i disse tilfælde har vi valgt at gengive seneste rapporters pointer. For de øvrige områder gælder det, at vi har valgt at medtage intervaller, som går to eller flere årstal tilbage i tiden for at vise udviklingen. De medtagne intervaller i figurerne afhænger af, hvilke tal der har været tilgængelige fra Danmarks Statistik. I de fleste tilfælde er tallene fra De 9 holdt op imod tallene fra resten af Brøndby Kommune. Tallene for Brøndby Kommune er opgjort således, at de ikke inkluderer De 9 boligafdelinger.

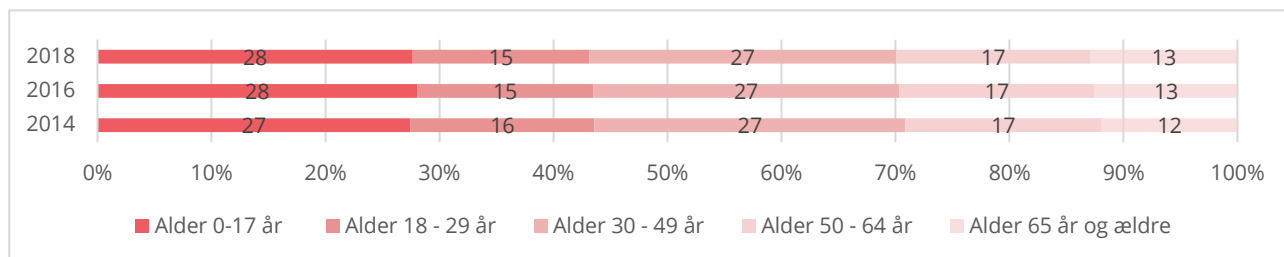
En yderligere bemærkning er den usikkerhed, som gør sig gældende ved analysens brug af statistiske nøgletal. Rapporten fra 2016 tager udgangspunkt i den nyest indsamlede data på daværende tidspunkt. Ved modtagelsen af data i 2019, har tallene fra 2016 i flere tilfælde ændret sig. Ifølge Danmarks Statistik skyldes dette forglemmelser, tilføjelser og fejl, der i den mellemliggende periode er blevet tilføjet eller rettet. Forskellene er dog små og ændrer ikke på de overordnede tendenser.

Aldersfordeling

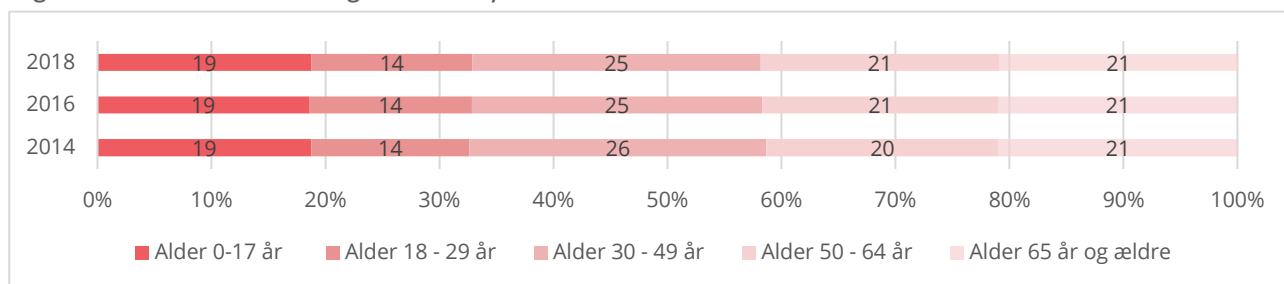
For at give det mest beskrivende billede af befolkningsgrupperne bosat i hhv. De 9 og den resterende del af Brøndby Kommune, har vi valgt at medtage data om aldersfordeling. Vi har inddelt alder i fem kategorier: 0-17 år, 18-29 år, 30-49 år, 50-64 år og 65 år og ældre for at illustrere aldersfordelingen³. Figur 3-1 og 3-2 viser fordelingen af alder hhv. i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune.

³ Danmark Statistiks alderskategorier bruges.

Figur 3-1: Aldersfordeling i De 9 fra 2014 til 2018. Pct.



Figur 3-2: Aldersfordeling i Brøndby Strand Kommune minus De 9 fra 2014 til 2018. Pct.



Aldersfordelingen i De 9 har ikke ændret sig betydeligt på tværs af årene fra 2014 - 2018. I 2018 er alderssammensætningen i De 9 således, at der er 28 % børn og unge i alderen 0-17 år, 15 % unge i alderen 18-29 år, 27 % voksne mellem 30-49 år, 17 % voksne mellem 50 - 64 år og 13 %, som er 65 år og ældre.

Aldersfordelingen i Brøndby Kommune fratrasket De 9 har heller ikke ændret sig betydeligt fra 2014 - 2018 og består af ca. 20 % børn og unge i alderen 0-17 år, ca. 15 % unge i alderen 18-29 år, ca. 25 % voksne mellem 30-49 år, ca. 20 % voksne mellem 50 - 64 år og slutteligt ca. 20 % i alderen fra 65 år og ældre.

Sammenligninger man de to tabeller ses en mindre forskel i aldersfordelingen, således at der er flere børn og unge i De 9 end i den resterende af Brøndby Kommune, og omvendt er der flere ældre i den resterende del Brøndby Kommune end i De 9.

Breder man blikket ud, svarer aldersfordelingen i Brøndby Strand – med sin høje andel af børn og unge under 18 år – til den gennemsnitlige aldersfordeling på tværs af almene boligområder, hvor ca. 30 pct. er i alderen 0-17 år. For Brøndby Kommune gælder det, at andelen af børn og unge i kommunen har nogenlunde samme omfang som andelen af børn og unge i befolkningen generelt (22 %) (LBF 2009).

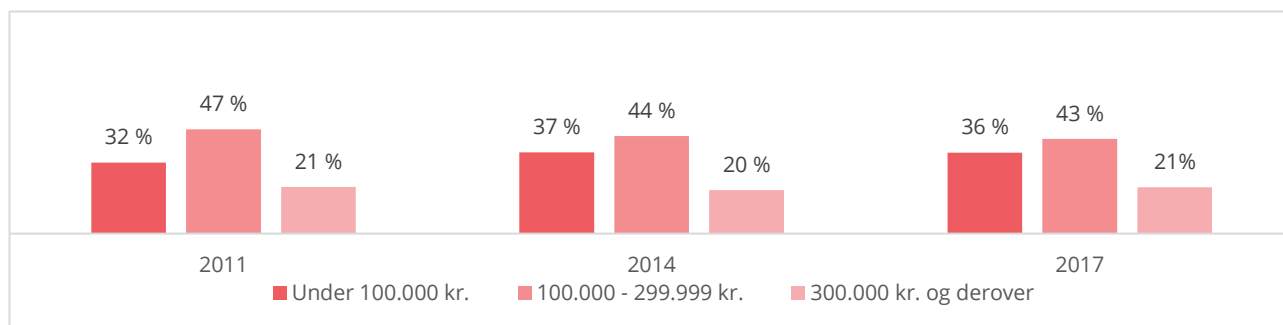
At aldersfordelingen i De 9 er kendetegnet ved en stor andel af børn og unge sammenholdt med andelen af ældre kan udgøre et opmærksomhedspunkt. Hvor lysten til at fraflytte boligområderne er faldende med alderen, er børn og unge langt mere fleksible og mobile, ligesom en stor andel af børn og unge i boligområderne er med til at skabe masser af liv på godt og på ondt.

Bruttoindkomstudvikling

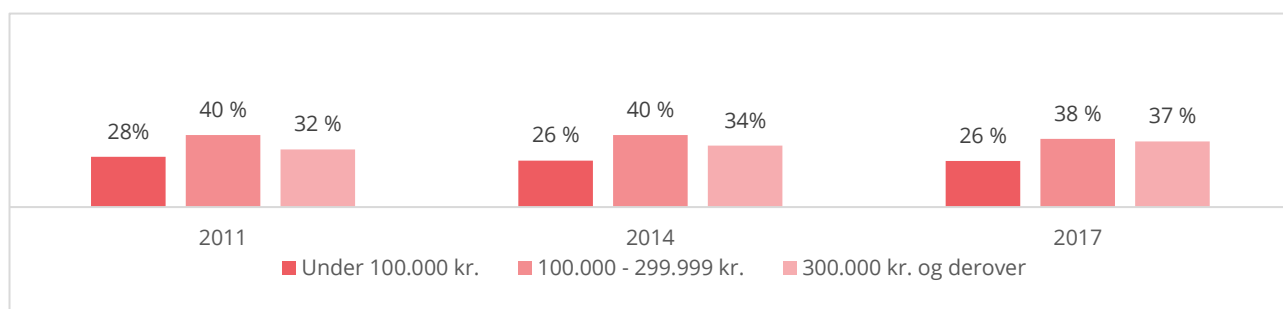
I figurerne 3-3 og 3-4 ses udviklingen i beboernes økonomiske forhold i hhv. De 9 og den resterende del af Brøndby Kommune. Vi har, som i rapporten fra 2016, lavet tre indkomstgrupperinger.

Bruttoindkomstudviklingen i hhv. De 9 og den resterende del af Brøndby Kommune er overordnet uændret eller med små ændringer i forhold til tendenserne i rapporten fra 2016.

Figur 3-3: Bruttoindkomstudvikling fra 2011 - 2017 i De 9. Pct.



Figur 3-4: Bruttoindkomstudvikling fra 2011 - 2017 i Brøndby Kommune fratrasket De 9. Pct.



I De 9 ses en mindre stigning i antallet af beboere med en årlig indkomst på under 100.000 kr. Sammenlignet med rapporten fra 2016 gør det sig dog stadig gældende, at omkring hver tredje beboer i De 9 tjener under 100.000 kr. I den resterende del af Brøndby Kommune gælder dette kun for omkring hver fjerde. I den resterende del af Brøndby Kommune er antallet af personer, som tjener under 100.000 kr., stort set uændret.

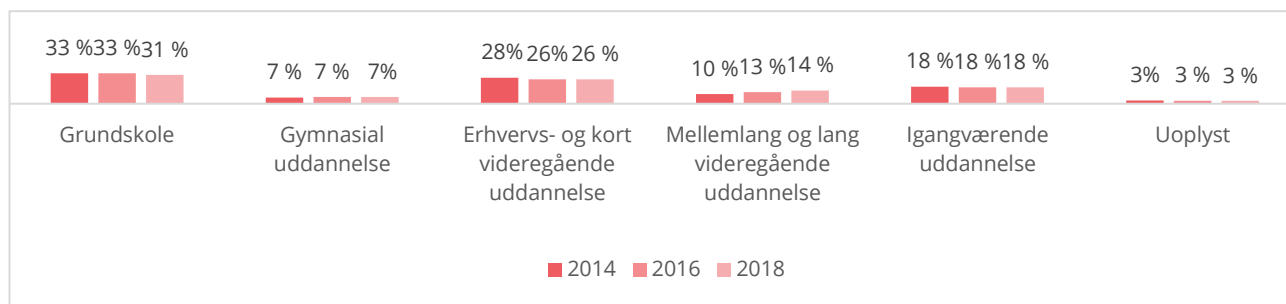
I De 9 ses en negativ udvikling i antallet af beboere, som tjener mellem 100.000 – 299.999 kr. Samme tendens ses i den resterende del af Brøndby Kommune, hvor udviklingen dog ikke er lige så markant. Denne indkomstgruppe er den mest dominerende både i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune.

I De 9 ses der ingen betydelige forskelle i udviklingen af antallet af beboere med en indkomst på 300.000 kr. eller over. Sammenlignes dette med den resterende del af Brøndby Kommune, ses en stigende ulighed mellem disse to områder. Brøndby Kommune har siden 2011 oplevet en gennemsnitlig stigning i indkomst, mens tendensen er omvendt i De 9. Dette viser, at beboerne gennemsnitlig har en mindre indkomst i De 9 end i den øvrige del af kommunen.

Uddannelsesniveau

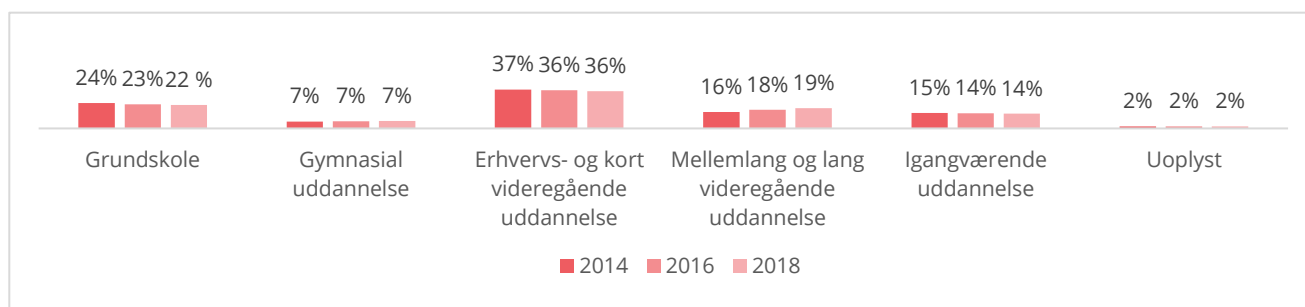
Figur 3-5 og 3-6 viser fordelingen af beboernes højeste fuldførte uddannelse eller igangværende uddannelse i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune.

Figur 3-5: Personer fordelt på højeste fuldførte uddannelse eller igangværende uddannelse i De 9 fra 2014 - 2018. Pct.



Ligesom i 2016 fremgår det, at ca. hver tredje beboer i De 9 har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse, og hver fjerde har en erhvervs- og kort videregående uddannelse. Siden rapporten i 2016 er der dog sket en stigning i andelen af beboere, som fuldfører en mellemlang – og lang videregående uddannelse. Derfor er der tale om samme tendens som i 2016, hvor uddannelsesniveauet generelt er stabilt, dog med en tendens til at flere får mere uddannelse i De 9 boligafdelinger.

Figur 3-6: Personer fordelt på højeste fuldførte uddannelse eller igangværende uddannelse i Brøndby Kommune fratrasket De 9 fra 2014 - 2018. Pct.



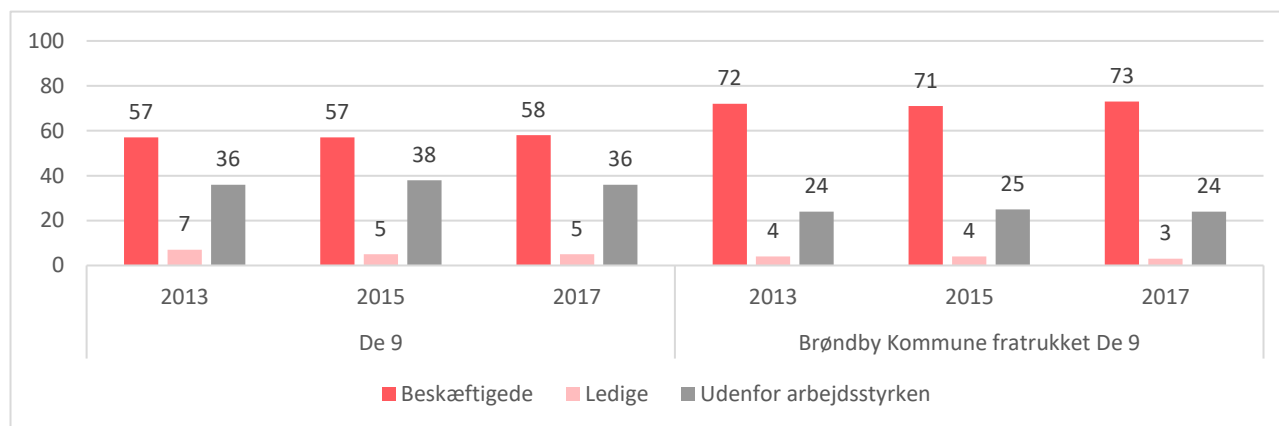
Uddannelsesniveauet i den resterende del af Brøndby Kommune er overordnet uændret fra rapporten i 2016. Det gælder stadigvæk, at hver fjerde har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse, og lidt over hver tredje har en erhvervs- og kortvideregående uddannelse. Ligesom i De 9 ses også en mindre stigning i andelen, som tager en mellemlang- og lang videregående uddannelse. Generelt ses det, som i 2016, at uddannelsesniveauet er højere i den resterende del af Brøndby Kommune end i De 9.

Beskæftigede og ledige

Figur 3-7 viser andelen af beskæftigede, ledige og personer udenfor arbejdsstyrken i alderen 18 – 64 år i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune. Både i De 9 og i den resterende del af Brøndby

Kommune synes en lille stigning i antallet af personer i beskæftigelse. I tråd hermed ses derfor et lille fald i andelen af personer, som er ledige og udenfor arbejdsstyrken. Ledigheden er som i 2016 stadigvæk højere i De 9 end i den øvrige del af kommunen.

Figur 3-7: Beskæftigede, ledige og personer udenfor arbejdsstyrken i henholdsvis De 9 og Brøndby Kommune fratrasket De 9 fra 2013 - 2017. Pct.

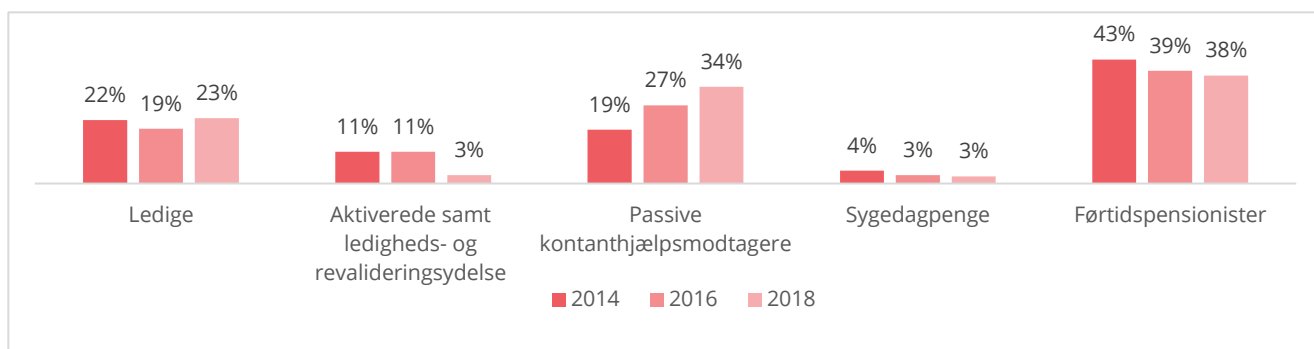


Knap 60 % af beboerne i De 9 har været i beskæftigelse hen over perioden 2013-2017, mens dette har gjort sig gældende for knapt 75 % af beboerne i den øvrige del af Brøndby Kommune. De statistiske nøgletal åbner ikke mulighed for at opdele tallene yderligere i forhold til køn, alder, etnicitet eller andet.

Personer uden beskæftigelse

Figur 3-8 og 3-9 viser fordelingen af personer uden beskæftigelse i alderen 18 - 64 år i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune. Fordelingen og udviklingen i De 9 og den øvrige del af Brøndby Kommune er overordnet set de samme.

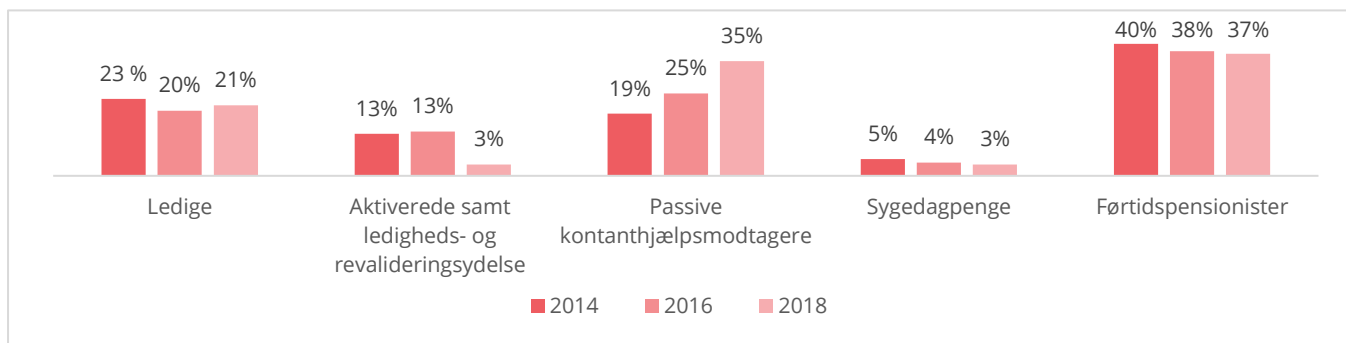
Figur 3-8: Personer fra 18-64 år uden beskæftigelse i De 9 fordelt på kategorier 2014 - 2018. Pct.



Som i rapporten fra 2016 ses det, at den største andel af personer uden beskæftigelse kategoriseres som førtidspensionister, dog er andelen af førtidspensionister faldende. Andelen af passive

kontanthjælpsmodtagere er omvendt stigende, hvilket også gjorde sig gældende i rapporten fra 2016. Sammenligner man De 9 med den resterende del af Brøndby Kommune ses samme tendenser og udvikling.

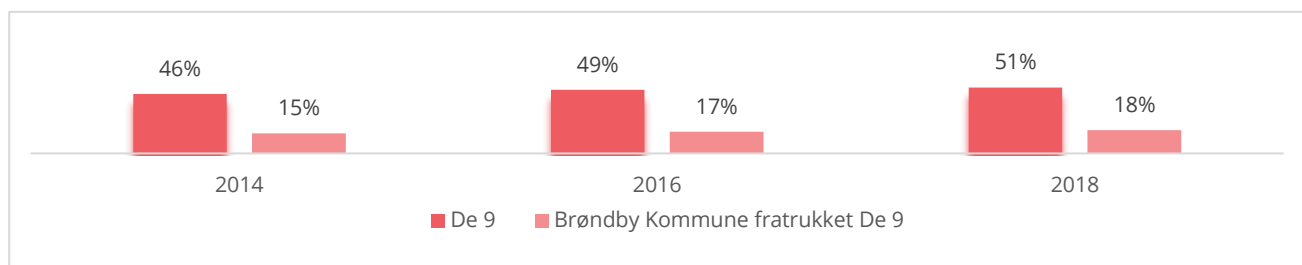
Figur 3-9: Personer fra 18-64 år uden beskæftigelse i Brøndby Kommune, minus De 9, fordelt på kategorier. 2014 - 2018. Pct.



Andelen af indvandrere og efterkommere

Figur 3-10 viser andelen af indvandrere og efterkommere i De 9 og i den øvrige del af Brøndby Kommune fra 2014 til 2018.

Figur 3-10: Andelen af indvandrere og efterkommere fra 2014 - 2018 i De 9 samt i Brøndby Kommune fratrasket De 9. Pct.



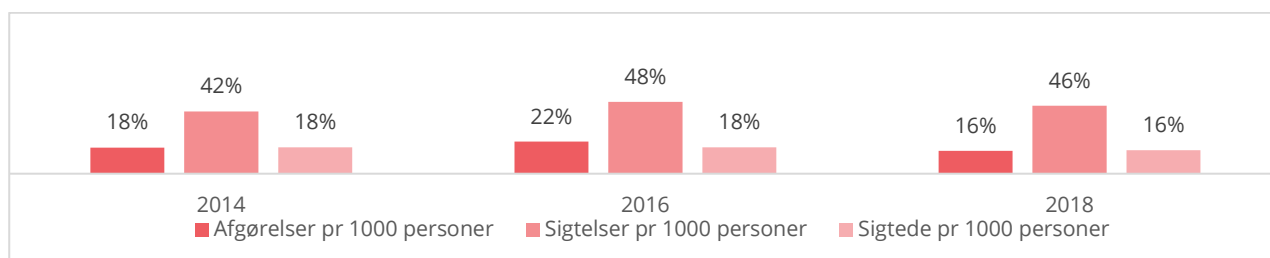
I De 9 udgør indvandrere og efterkommere⁴ omkring 50 % af det totale antal beboere, hvor indvandrere og efterkommere kun udgør lidt under 20 % i den resterende del af Brøndby Kommune. Tendensen er generelt, at antallet af indvandrere og efterkommere er stigende både i De 9 og resten af kommunen. I rapporten fra 2016 blev samme tendens observeret. Både i rapporten fra 2016 samt i denne rapport er det ikke muligt at differentiere data mellem andelen af indvandrere og andelen af efterkommere, og det kan derfor være svært at afgøre, hvorfra udviklingen stammer.

⁴ Se fodnote 1 (s. 3) for Danmarks Statistiks definition af indvandrere og efterkommere.

Kriminalretlige afgørelser og sigtelser

Kriminalretlige afgørelser og sigtelser dækker over antallet af afgørelser, sigtede og sigtelser pr. 1000 personer. Vi har kun mulighed for at bruge dele af de nyeste data, da tallene for flere af boligafdelingerne er manglende eller ufuldstændige⁵. Vi gengiver derfor tendenserne fra rapporten i 2016. Vi har få tal fra hver boligafdeling, der er fuldstændige, og dem bruger vi til at tilføje nye betragtninger. Vi har valgt at lave en figur over udviklingen i hele Brøndby Kommune, for at vise de overordnede tendenser i kommunen.

Figur 3-11: Personer på 15 år og derover fordelt på kriminalretlige afgørelser og sigtelser i hele Brøndby Kommune fra 2014 - 2018. Pct.



Figuren viser den overordnede udvikling for hele Brøndby Kommune, dvs. inklusive De 9. I rapporten fra 2016 blev der konkluderet en markant stigning i antallet af sigtelser og antallet af rejste sigtelser pr. sigtede i De 9. Dette er ikke en tendens, som kan observeres med brug af de nyeste tal for hele Brøndby Kommune. Udviklingen fra 2014 til 2018 er relativt stabil uden de store udsving eller tydelige tendenser.

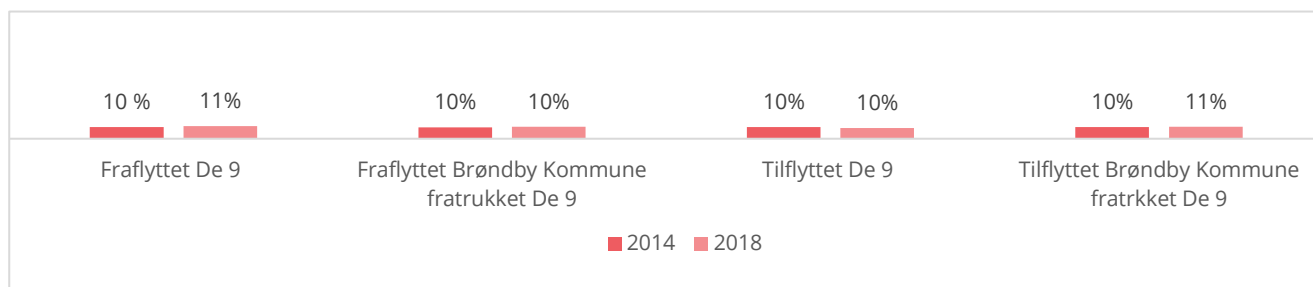
Som beskrevet ovenfor kan vi ikke give et overordnet billede af udviklingen i De 9, dog har vi mulighed for at se udviklingen på afdelingsniveau. I boligafdelingerne Rheumpark og Afd. 607 ses en stigning i antallet af sigtelser, afgørelser og sigtede pr. 1000 person, hvorimod der i de resterende boligafdelinger ses et generelt fald i antal sigtelser, afgørelser og sigtede pr. 1000 person. Sammenlignes dette med rapporten fra 2016, kan man antage, at udviklingen i nogle boligområder har ændret sig, og at der generelt er færre kriminalretlige afgørelser, sigtelser og sigtede pr. 1000 i dag. Som beskrevet ovenfor er data dog ikke fuldstændig, hvilket medfører en usikkerhed i tolkningen.

Fraflyttede og tilflyttede personer

Figur 3-12 viser fraflyttede og tilflyttede personer opgjort pr. husstandstype både for De 9 og det resterende af Brøndby Kommune. Generelt ses det, at antallet af tilflyttede svarer til antallet af fraflyttede både i De 9 og den resterende del af kommunen. Det skal her bemærkes, at tallene ikke tager højde for interne flytninger i De 9 boligafdelinger.

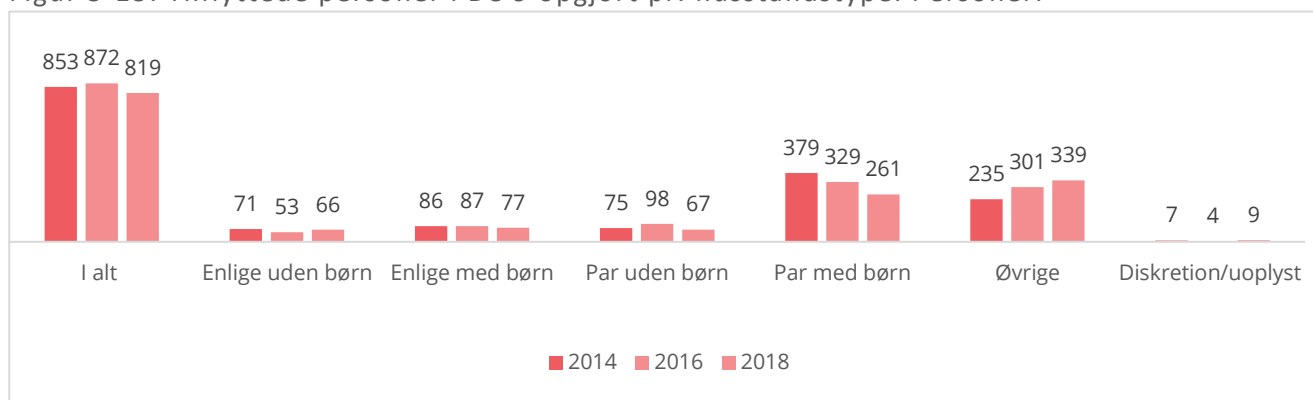
⁵ Ufuldstændige/manglede/diskretionering i 19 celler ud af 135.

Figur 3-12: Tilflyttede og fraflyttede personer opgjort pr. husstand både for De 9 og for Brøndby Kommune fratrukket De 9. Pct.

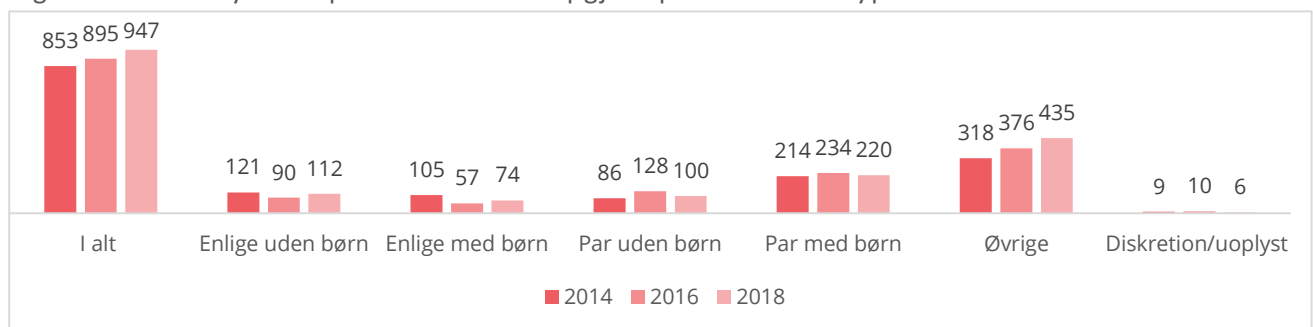


Figur 3-13 og figur 3-14 viser antallet af tilflyttede og fraflyttede personer fordelt på husstandstyper. Dette gøres for at få et indblik i, hvilken type husstand der til- og fraflytter i De 9 og dermed skabe et indblik i, hvilke husstandstyper De 9 tiltrækker.

Figur 3-13: Tilflyttede personer i De 9 opgjort pr. husstandstype. Personer.



Figur 3-14: Fraflyttede personer i De 9 opgjort pr. husstandstype. Personer.

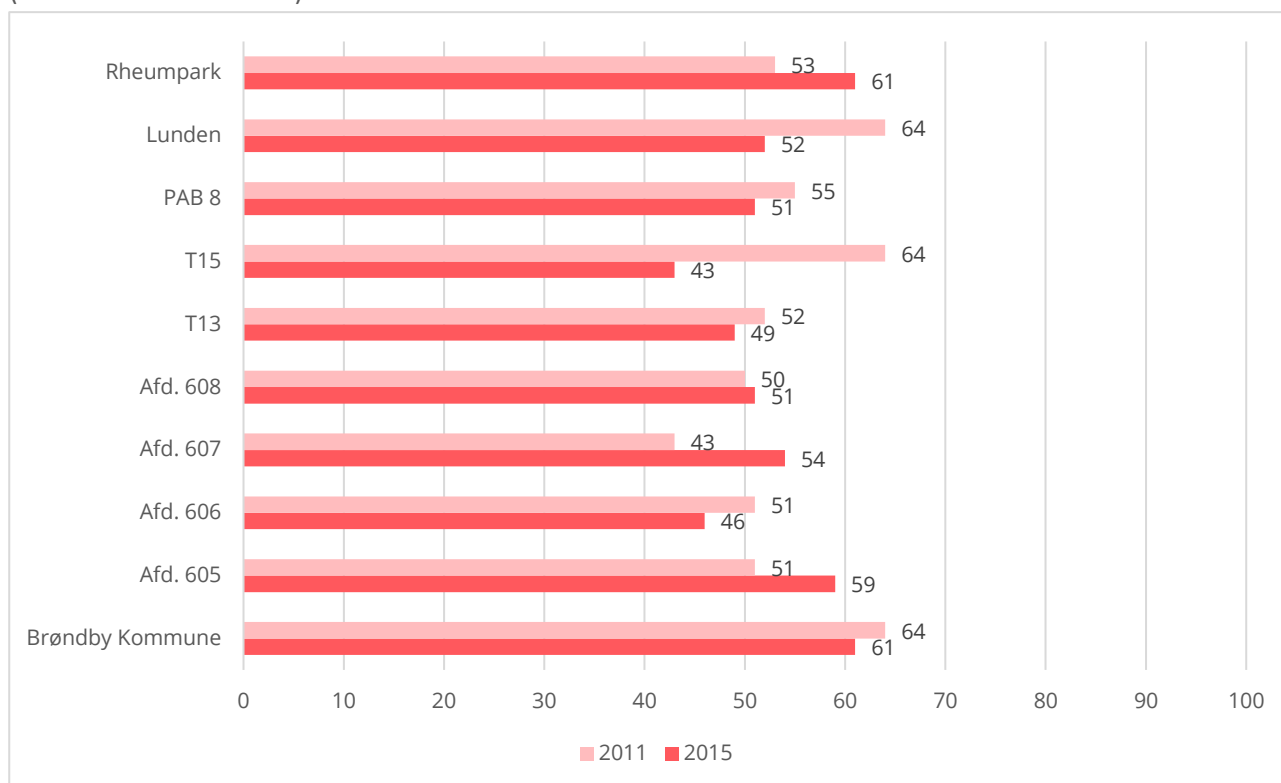


Ser man på antallet af tilflyttere ift. fraflyttere, ses en stigende difference, da antallet af fraflyttere er højere end tilflyttere. Sammenlignes dette med rapporten fra 2016, ses ingen betydelige forskelle i procent, men når man fokuserer på antal personer, ses få forskelle alligevel. I rapporten fra 2016 konkluderes en lille netto tilflytning, hvor billedet i dag er omvendt, idet vi ser en lille netto fraflytning.

Dagtilbud

For dagtilbud gælder det, at vi ikke har modtaget ny data siden 2015. Vi har derfor valgt at lave nogle få opsummerede figurer fra rapporten i 2016.

Figur 3-15: Andelen af 1-14-årige i dagtilbud i alt i De 9 og generelt i Brøndby Kommune (ikke fratrasket De 9) fra 2011-2015. Pct.



Den generelle tendens i 2011 er, at kun få afdelinger i De 9 benytter sig af dagtilbud til børn i alderen 1-14 år på samme niveau som den øvrige del af Brøndby Kommune. I 2015 er andelen af de 1-14-årige, der benytter sig af dagtilbud, generelt faldet såvel i De 9 som i den resterende del af Brøndby Kommune. Derudover ses der også forskelle på afdelingsniveau, hvor nogle afdelinger har oplevet en stigning i antallet af børn i dagtilbud, og andre har mærket et fald. Dette gør sig særligt gældende for afdelingerne Rheumpark og T15.

Figur 3-16 viser, hvordan andelen af børn i forskellige alderskategorier, der anvender et dagtilbud, er fordelt ift. boligområdets afdelinger. Tabellen indeholder også tal fra Brøndby Kommune, der bruges som sammenligningsgrundlag.

Tabel 3-16: Tabel over andelen af børn i dagtilbud i De 9 i forhold til andelen af børn i dagtilbud i Brøndby Kommune. Brøndby Kommune er udgangsniveau. 2015.

Afdeling	1-2-årige	3-5-årige	6-9-årige	10-14-årige	Alle (1-14-årige)
Rheumpark	73	98	53	33	60
PAB 8	64	92	57	13	51
T13	68	82	54	18	49
Afd. 605 - Ulsøparken (ulige numre)	77	88	87	25	59
Afd. 606 - Hallingparken (lige numre)	62	100	68	12	51
Afd. 607 - Hallingparken (ulige numre)	100	87	82	11	54
Afd. 608 - Dyringparken	62	100	68	12	51
T15 - Gurrelund-Bjerrelund	100	100	57	15	43
Lunden - Daruplund-Resenlund	79	97	59	15	52
Brøndby Kommune	80	94	70	27	61

Note: Forklaring af graduering

Over niveau i Brøndby Kommune
 Ca. på niveau med Brøndby Kommune
 Under niveau i Brøndby Kommune



Tabellen benytter sig af en farvegradueringseffekt for at give en hurtig mulighed for at danne et overblik. Tabellen viser, at nogle afdelinger ligger på niveau med eller over det generelle niveau i Brøndby Kommune. Det gælder fx Rheumpark og Afd. 605. Andre afdelinger ligger under eller på niveau med kommunen for alle børnegrupper. Det gælder fx PAB 8 samt T13.

Opsummering af de statistiske nøgletal

Nedenfor opsummeres de tendenser, der træder frem i den deskriptive analyse af de statistiske nøgletal og fortæller om udviklingen i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune.

Aldersfordeling

- Aldersfordelingen i De 9 består af 28 % børn og unge i alderen 0-17 år, 15 % unge i alderen 18-29 år, 27 % voksne mellem 30-49 år, 17 % voksne mellem 50-64 år og slutteligt 13 % fra 65 år og ældre.
- Aldersfordelingen i Brøndby Kommune fratrasket De 9 består af 20 % børn og unge i alderen 0-17 år, 15 % unge i alderen 18-29 år, 25 % voksne mellem 30-49 år, 20 % voksne mellem 50-64 år og slutteligt 20 % fra 65 år og ældre.
- Overordnet er der generelt flere børn i De 9 end i resten af kommunen og omvendt flere ældre i Brøndby Kommune end i De 9.

Bruttoindkomst

- I De 9 ses en mindre stigning i antallet af beboere med en årlig indkomst på under 100.000 kr., hvor omkring hver tredje beboer i De 9 tjener under 100.000 kr. om året. Tendensen i Brøndby Kommune er uændret fra 2016, hvor omkring hver fjerde tjener under 100.000 kr.
- I De 9 ses tendens til en negativ udvikling, hvor færre tjener mellem 100.000 – 299.999 kr. ift. rapporten i 2016. Denne indkomstgruppe er dog stadigvæk den mest dominerende i De 9. I den resterende del af Brøndby Kommune er tendensen fra 2016 stort set uændret.
- I De 9 ses der ingen betydelige forskelle i udviklingen af antal personer med indkomst på 300.000 kr. eller derover. I den resterende del Brøndby Kommune ses en stigning i andelen, som tjener 300.000 kr. og derover.

Uddannelsesniveau

- I De 9 ses det, at ca. hver tredje har grundskolen som højest fuldførte uddannelse, og at hver fjerde har en erhvervs- og kort videregående uddannelse.
- I den øvrige del af Brøndby Kommune gælder det, at hver fjerde har grundskolen som højest fuldførte uddannelse, og lidt over hver tredje har en erhvervs- og kort videregående uddannelse.
- Generelt ses det, som i 2016, at uddannelsesniveauet er højere i den resterende del af Brøndby Kommune end i De 9.

Beskæftigede og ledige

- I De 9 og resten af Brøndby Kommune ses en lille stigning i antallet af personer i beskæftigelse og dermed et lille fald i andelen af beboere, som er ledige. Dette er en tendens, som også gør sig gældende i den resterende del af Brøndby Kommune.
- Ledigheden er fortsat større i De 9 end i resten af kommunen.

Personer uden beskæftigelse

- Både i De 9 og i den resterende del af Brøndby Kommune ses det, at størstedelen af beboerne mellem 18-64 år uden beskæftigelse er førtidspensionister. Dog ses der en faldende tendens i antallet af førtidspensionister både i De 9 og i resten af Brøndby Kommune.
- Både i De 9 og i den resterende del af kommunen er andelen af passive kontanthjælpsmodtagere en stigende tendens, hvilket også gjorde sig gældende i rapporten fra 2016.
- Sammenligninger man De 9 med den resterende del af Brøndby Kommune ses samme tendenser og udvikling i begge områder, og der ses ikke en afgørende forskel i de to områder.

Andel af indvandre og efterkommere

- I De 9 udgør indvandrere og efterkommere omkring 50 % af det totale antal beboere, hvor indvandrere og efterkommere kun udgør lidt under 20 % i den resterende del af Brøndby Kommune.
- Tendensen er generelt, at antallet af indvandrere og efterkommere er stigende både i De 9 og i resten af kommunen.

Kriminalretlige afgørelser og sigtelser

- I rapporten fra 2016 konkluderede man en markant stigning i antallet af sigtelser og antallet af rejste sigtelser pr. sigtede i De 9. Dette er ikke en tendens, som kan observeres i hele Brøndby Kommune, da antallet fra 2014-2018 ikke har ændret sig markant.

Fraflyttede og tilflyttede personer

- Andelen af tilflyttede og fraflyttede personer er stabil i De 9 i perioden fra 2014-2018, hvor 10 % fraflyttede og 10% tilflyttede. For kommunen var de tilsvarende tal 10 % fraflyttet og 10 % tilflyttet.
- Ser man på udviklingen i antal personer i De 9, ses en mindre netto fraflytning i 2018, hvor man i 2016 så en mindre netto tilflytning.

Dagtilbud

- Andelen af 1-14 årige, som benyttede dagtilbud i Brøndby Kommune, var 61% i 2015.
- For De 9 var andelen meget svingende fra afdeling til afdeling, således at det i nogle afdelinger var 43 % af børnene, der brugte et dagtilbud i 2015, og i andre 60 %.
- Generelt benytter de 1-14-årige i De 9 i mindre omfang dagtilbud end resten af kommunen.

KAPITEL 4 - BEBOERUNDERSØGELSE

Forud for analysen af resultaterne i den del af Tryghedsmålingen, der vedrører spørgeskemaundersøgelsen blandt beboere i Brøndby Strand, kommer dette kapitel med nogle indledende betragtninger vedrørende beboerundersøgelsens repræsentativitet.

REPRÆSENTATIVITET

For at opnå viden om repræsentativiteten af de indkomne svar i spørgeskemaundersøgelsen sammenholdes baggrundsdata i dette kapitel så vidt muligt med data fra de statistiske nøgletal. Viden om repræsentativiteten af svarene i spørgeskemaundersøgelsen er vigtig for vurderingen af, hvilken styrke svarene kan tillægges i forbindelse med det videre arbejde i Brøndby Strand.

Svarprocenter for De 9 boligafdelinger

Som det fremgår af tabel 4-1, er der en samlet svarprocent på 28,3 svarende til 867 beboere. Således er svarprocenten en smule lavere end i undersøgelsen fra 2016, hvor denne lå på 30,6.

Tabel 4-1: Svarprocent i de 9 områder enkeltvis samt for De 9.

Boligområde	Antal svar	Procentdel af indsamlede svar	Antal husstande i området	Procent i forhold til boligafdeling
Afd. 605	74	8,5	212	35
Afd. 606	83	9,6	212	39
Afd. 607	62	7,2	234	26
Afd. 608	73	8,4	295	25
T13	243	28	988	25
T15	48	5,5	161	30
PAB 8	108	12,5	308	35
Lunden	88	10,1	309	28
Rheumpark	88	10,1	350	25
Total	867	100	3069	28,3

Svarprocenten er udregnet på baggrund af husstande, da erfaringen er, at der kun sjældent er mere end én person over 18 år per husstand, der svarer. Om én person kan repræsentere husstandens samlede syn på boligområdet kan måske diskuteres, men igen er erfaringen, at der oftest ses betragtelig konsensus vedrørende synet på boligområdet blandt beboerne i en husstand. Det anses

derfor for usandsynligt, at der er andet end ganske få familier (om nogen), hvor flere i husstanden har deltaget. På denne baggrund vurderes det som rimeligt at beregne svarprocenten ud fra husstand.

Af tabel 4-1 ses det, at De 9 boligafdelinger alle sammen er repræsenteret i beboerundersøgelsen med minimum en fjerdedel af boligafdelingernes husstande, hvilket spiller positivt ind på vurderingen af repræsentativitet. Enkelte afdelinger er dog en smule overrepræsenterede, hvilket gælder for afdelingerne: Afd. 606, Afd. 605 og PAB 8.

Svarprocenter fordelt på boligtyper

Nedenstående tabel viser andelen af besvarelser fordelt på forskellige boligtyper i Brøndby Strand.

Tabel 4-2: Fordeling af svar på boligtyper i Brøndby Strand.

Boligtype	Foto vist i spørgeskema	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Højhus		137	16
Rækkehus		68	8
Lavhus		526	61
Andet	Afdelingerne T15 og Lunden har ikke modtaget spørgsmålet	136	16
Total		867	100

Det ses, at de forskellige boligtyper alle er repræsenteret med svar fra beboere. Dog er det ikke muligt at vurdere, hvorvidt svarene fordeler sig repræsentativt i forhold til mængden af de forskellige typer af boliger, da vi ikke har adgang til viden om, hvor mange af de forskellige boligtyper, der er i området.

Svar set i forhold til centrale baggrundsfaktorer

Tabel 4-3: Svarfordeling set ift. centrale baggrundsfaktorer.



KØN

Væsentlig flere kvinder (65 %) end mænd (35 %) har deltaget i undersøgelsen. Dermed er kvinder overrepræsenteret, hvilket er en kendt problematik i de fleste spørgeskemaundersøgelser, idet kvinder er mere tilbøjelige til at besvare end mænd.



ALDER

Der er en nogenlunde jævn aldersmæssig spredning blandt deltagerne i undersøgelsen. Da alderskategorierne i spørgeskemaet og de statistiske nøgletal er inddelt forskelligt, kan en direkte sammenligning ikke foretages. En grov sammenligning af tallene viser dog, at de ligner hinanden. Svarene i spørgeskemaundersøgelsen repræsenterer således både aldersgrupper og alderssammensætning i området på rimelig vis.



FAMILIETYPE

Godt halvdelen af deltagerne i undersøgelsen bor sammen med en ægtefælle eller samlever (51 %), knap en femtedel bor sammen med anden familie (17%), mens næsten en tredjedel (29 %) bor alene. Kun ganske få bor sammen med andre, som fx venner, studiekammerater eller lignende (3 %).

Næsten halvdelen af deltagerne i undersøgelsen har ikke hjemmeboende børn (48 %). Heraf er langt de fleste under 25 år eller over 55 år. Blandt beboere med hjemmeboende børn bor 83 % sammen med andre, mens 17 % bor alene.



UDDANNELSE

Blandt deltagerne i undersøgelsen er der kun 5 %, der ikke har gennemført, hvad der svarer til grundskolen, hvilket svarer nogenlunde overens med de statistiske nøgletal, hvor 3 % ikke opgiver nogen uddannelse. Blandt beboerne har halvdelen (49%) gennemført, hvad der svarer til en gymnasial uddannelse, 33 % har en erhvervsfaglig eller kort uddannelse, og en tilsvarende andel på 32 % har en mellemlang eller lang videregående uddannelse. Her er kategorierne ikke direkte sammenlignelige med de statistiske nøgletal for området, men en tilnærmet sammenligning peger i retning af, at beboere i undersøgelsen med erhvervsfaglige og videregående uddannelser er overrepræsenterede i undersøgelsen, hvilket – ligesom overrepræsentationen af kvinder – er en kendt problematik i mange spørgeskemaundersøgelser.



BESKÆFTIGELSE

10 % af beboerne i undersøgelsen er ledige, 42 % er i arbejde, 12 % er under uddannelse og knap en tredjedel er pensionerede eller på efterløn (29 %). Ledighedsniveauet blandt beboerne i undersøgelsen svarer til ledighedsniveauet i området.



ETNICITET

En tredjedel af beboerne i undersøgelsen, svarende til 32 %, er født i et andet land end Danmark og 44 % svarer, at begge deres forældre er født i et andet land end Danmark. Selvom andelen af personer i undersøgelsen med anden etnisk baggrund formentlig er underrepræsenteret i forhold til området, hvor 51 % af beboerne ifølge statistikken er indvandrere eller efterkommere, så er beboere med anden etnisk herkomst stærkt repræsenteret i undersøgelsen. Dette vurderes som særdeles positivt, idet undersøgelsen således afspejler mangfoldigheden blandt beboerne.

Blandt beboere, som ikke er født i Danmark, har hver tiende boet i Danmark i mindre end 5 år, mens godt halvdelen har boet i landet i mere end 20 år.



ANCIENNITET I BOLIGOMRÅDET

Godt to tredjedele af beboerne i undersøgelsen (69 %) har boet i boligområdet i mere end 10 år, mens blot hver tiende har boet i området i 3 år eller derunder. Beboerne i undersøgelsen repræsenterer således god viden om at bo i Brøndby Strand.

KONKLUSION VEDRØRENDE REPRÆSENTATIVITET

Besvarelsene i spørgeskemaundersøgelsen repræsenterer bredt beboerne i Brøndby Strand. Således repræsenterer undersøgelsen beboere fra alle boligafdelinger og boligtyper, ligesom den repræsenterer beboere med forskellig etnisk baggrund, køn og alder og beboere fra forskellige familietyper. Undersøgelsen repræsenterer også beboere med forskellige uddannelsesniveauer samt beboere med og uden beskæftigelse. Sidst men ikke mindst repræsenterer den både nytilflyttere og beboere, der har boet i området i mange år.

Grundet blandt andet forskelle i kategoriseringer af baggrundsvariable og nøgletal, er det ikke muligt at give et endegyldigt billede af beboerundersøgelsens repræsentativitet. De mest observerbare skævheder i repræsentativiteten handler om køn og uddannelse, hvoraf skævheden i køn er mest fremtrædende. I det fremadrettede arbejde er det således værd at have den kvindelige overrepræsentation i mente, men når dette er sagt, er det vurderingen, at det i dataindsamlingen er lykkedes at opnå deltagelse af et bredt udvalg af beboere, der på mange parametre repræsenterer beboerne i Brøndby Strand.

KAPITEL 5 - OM ANALYSEN

Spørgeskemaet er bygget op om en række baggrundsvariable (som fx køn, alder, familietype, uddannelse, osv.) og en række hovedtemaer (tilfredshed, naboskab, tryghed og deltagelse). Baggrundsvariable blev analyseret i kapitel 4, og fremgår også af tabellerne i bilag 1. I dette kapitel kigges der overordnet på baggrundsfaktorenes betydning for analysen, hvilket vil sige, at det undersøges om der kan findes mønstre og tendenser i analysen, der kan forklares ved specifikke baggrundsvariable.

OPBYGNING AF ANALYSERNE

De følgende fire kapitler beskæftiger sig med hvert deres hovedtema fra spørgeskemaet:

- 1) Tilfredshed
- 2) Naboskabet
- 3) Tryghed
- 4) Deltagelse

Dernæst følger to kapitler, der samler op på resultaterne på tværs først med fokus på de enkelte boligafdelinger og dernæst på tværs af området.

STATISTISKE TESTS

Som led i analysen er alle baggrundsvariable analyseret op imod beboernes svar vedrørende tilfredshed, naboskab, tryghed og deltagelse. Dette er gjort ved at krydse alle baggrundsvariable op imod beboernes øvrige svar samt ved at gennemføre statistiske tests⁶, der kan vise, om de eventuelle forskelle, der kan observeres relateret til baggrundsvariable, er signifikante eller skyldes tilfældigheder. I analysen benyttes et signifikansniveau på 0,05, hvilket vil sige, at forskelle i svarene vurderes som signifikante, når der er mindst 95 % sandsynlighed for, at de observerede forskelle ikke er tilfældige.

⁶ Der er hovedsageligt benyttet chi2 og gamma

MØNSTRE I BAGGRUNDSFAKTORERNES BETYDNING

I Tryghedsmålingen fra 2016 var den overordnede tendens i beboernes svar, at det primært var den boligafdeling, beboerne boede i, der havde betydning for de afgivne svar, mens baggrunds faktorer som køn, alder, antal børn, etnicitet, mv. kun havde mindre betydning.

Billedet, der tegner sig for beboernes svarmønstre i 2019, er noget anderledes. Boligafdeling har fortsat meget stor betydning for de afgivne svar, ligesom køn kun spiller en mindre rolle. Men derudover ses en række forskelle, der relaterer sig til baggrunds faktorer som fx både alder, etnicitet, beskæftigelse, antal år i boligområdet, mm. Grundet den forestående nedrivning af højhuse i Brøndby Strand er der i dette års undersøgelse desuden medtaget et baggrundsspørgsmål, der handler om, hvorvidt beboerne er på midlertidig eller permanent kontrakt, da dette ligeledes kunne tænkes at spille en rolle for de afgivne svar. Analysen viser imidlertid, at dette ikke er tilfældet, hvorfor denne baggrundsfaktor ikke tildeles yderligere opmærksomhed i analysen.

Som beskrevet træder flere forskelle relateret til baggrunds faktorer frem i analysen i 2019 end i 2016. Disse forskelle kommenteres løbende i analysen, hvor de gør sig gældende, mens det primære fokus – i tråd med Tryghedsmålingen fra 2016 – vil være boligafdelingen. Det skyldes først og fremmest, at boligafdelingen generelt har en stor betydning for de afgivne svar, men også at viden om forskelle boligafdelingerne imellem vil være særdeles relevant, hvis der fremadrettet skal arbejdes målrettet på boligafdelingsniveau med at ændre beboernes oplevelser af forskellige forhold relateret til at bo i Brøndby Strand.

..

KAPITEL 6 - TILFREDSHED

I dette kapitel er fokus rettet mod beboernes tilfredshed med at bo i boligområdet. Spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen, der har til formål at indfange beboernes tilfredshed, handler om, hvorvidt beboerne er glade for at bo i området, samt om de kunne tænke sig at blive boende i området.

Tilfredshed er et vigtigt tema at afdække i en måling af trygheden i et område. Glade og tilfredse beboere er mere tilbøjelige til at blive boende i området, mens utilfredse beboere vil være tilbøjelige til at flytte. For mange utilfredse beboere vil skabe større gennemtræk af beboere, hvilket kan påvirke trygheden for de øvrige beboere og dermed skabe udfordringer for området. Stabilitet og kendskab til områdets beboere har således betydning for tryghed og tilfredshed blandt beboere i et boligområde.

TILFREDSHED MED BOLIGOMRÅDET

I figur 6-1 ses beboernes vurderinger af, hvor glade de er for at bo i deres boligområde. Det fremgår, at hele 84 % af beboerne er meget glade eller glade for at bo i Brøndby Strand, 7 % er neutrale, mens næsten hver tiende svarer, at de kun er lidt glade eller slet ikke glade for at bo i området. Langt størstedelen af beboerne udtrykker altså tilfredshed med at bo i Brøndby Strand og dette billede er stort set uændret siden målingen i 2016. Til sammenligning svarer 81 % i en trivselsundersøgelse gennemført blandt beboerne i 62 almene boligområder⁷, at de er tilfredse med at bo, hvor de bor, og dermed ligger tilfredsheden blandt beboerne i Brøndby Strand i den høje ende.

Tilfredsheden varierer mellem de enkelte boligafdelinger i De 9. Beboerne i T15 skiller sig ud ved at være væsentligt mere tilfredse end beboerne i de øvrige områder, hvilket også var tilfældet i 2016. Den største utilfredshed ses i Afd. 608 og T13. Værd at bemærke er det imidlertid, at der siden 2016 også i de enkelte boligafdelinger er sket en udvikling i den samlede tilfredshed. I Afd. 605, Afd. 608, Rheumpark og PAB 8 er den samlede tilfredshed steget, mens den i Lunden og T13 er faldet.

Herudover viser analysen følgende tendenser:

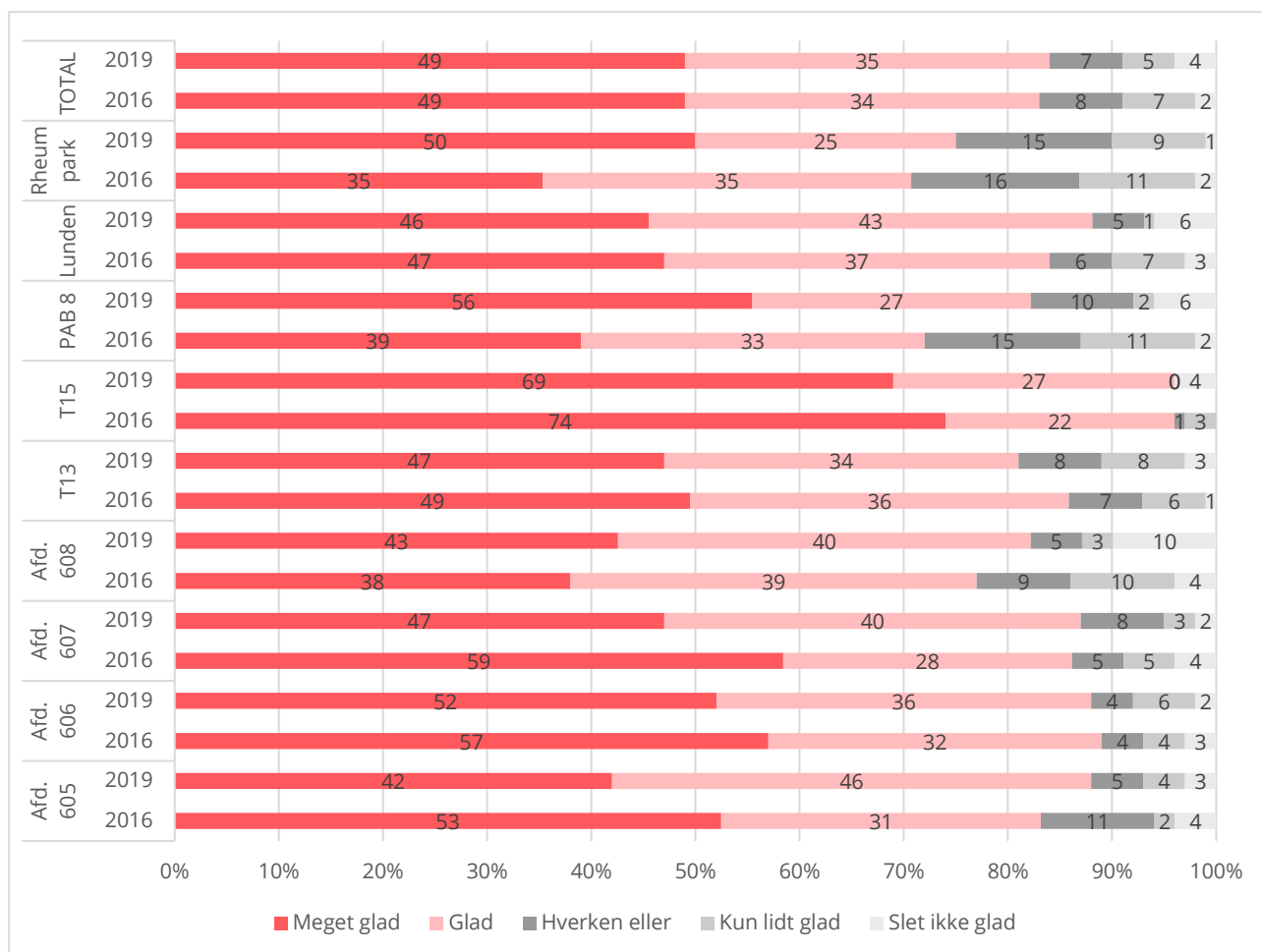
- Tilfredsheden med at bo i boligområdet stiger med beboernes alder. Tilfredsheden er lavest blandt unge beboere mellem 15-18 år, mens den er højest blandt beboere i alderen 76-85 år.
- En større andel tilfredse findes blandt beboere, der bor alene, end blandt beboere, der bor sammen med ægtefælle/samlever/familie
- En større andel tilfredse findes blandt beboere med hjemmeboende børn end blandt beboere uden hjemmeboende børn

⁷ Se LBF 2009.

- En større andel tilfredse findes blandt pensionister, efterlønnere og kategorien 'andet' end blandt beboere, der arbejder som lønmodtagere, selvstændige eller som er ledige
- En større andel tilfredse findes blandt beboere med anden etnisk baggrund, som har boet i Danmark i mange år, end beboere med anden etnisk baggrund som har boet i landet i færre år.

Analysen viser også en klar sammenhæng mellem beboernes tilfredshed med at bo i området og deres oplevelser af tryghed og naboskab. Beboere der oplever godt naboskab og føler sig trygge i området er således også dem, der udtrykker størst tilfredshed med at bo i området.

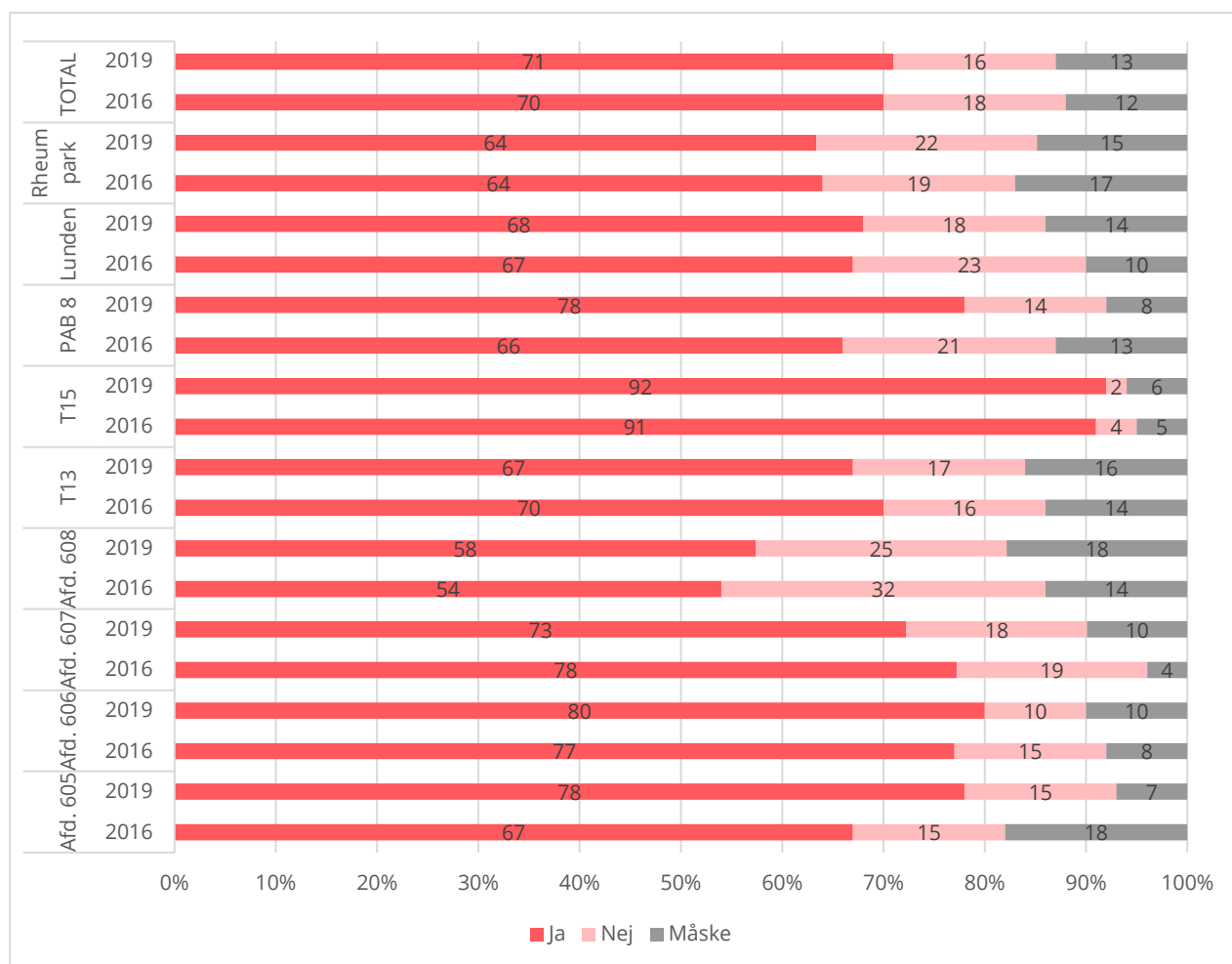
Figur 6-1: Hvor glad er du for at bo i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



I tråd med den store tilfredshed med at bo i Brøndby Strand, svarer næsten 3 ud af 4 beboere (71 %), at de godt kunne tænke sig at blive boende i området i mange år, mens kun omkring hver tiende (13 %) ikke kunne tænke sig dette. Beboernes ønsker til at blive boende i Brøndby Strand er stort set de samme i 2019 som i 2016.

Særligt i boligafdelingerne T15 og PAB 8 ønsker en meget stor andel af beboerne at blive boende, og her er det værd at bemærke, at i PAB 8 er andelen, der ønsker at blive boende, steget siden 2016. Selvom flere i Afd. 608 ønsker at blive boende i 2019 end i 2016, skiller afdelingen sig ud ved, at en fjerdedel af dem, der har svaret, ikke ønsker at blive boende i mange år.

Figur 6-2: Kunne du tænke dig at blive boende i dit boligområde i mange år? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Af figuren fremgår det, at der for nogle afdelinger er sket en ændring i beboernes overvejelser om at blive boende i området. Her er det især værd at lægge mærke til, at der er sket en betragtelig stigning i andelen af beboere, der ønsker at blive boende, i afdelingerne PAB 8 og Afd. 605, mens der i andre afdelinger er sket et mindre fald i andelen af beboere, der ønsker dette. Det gælder fx for Afd. 607.

For ønsket om at blive boende i området i mange år eller ej, gør det sig herudover gældende, at:

- En større andel ældre end yngre beboere ønsker at blive boende i mange år
- Beboere, der bor alene, er mere tilbøjelige til at ønske at blive boende i mange år end beboere, der bor sammen med andre

- Beboere, der ingen børn har, er mere tilbøjelige til at ønske at blive boende end beboere med mange børn
- Andelen af pensionister, efterlønnere og selvstændigt arbejdende, der ønsker at blive boende i mange år, er større end andelen af lønmodtagere, ledige og beboere under uddannelse, der ønsker dette
- Beboere, der ikke er født i Danmark, men har boet her i mange år, ønsker i højere grad at blive boende, end beboere, der er født i landet
- Beboere, der allerede har boet i området i mange år, er også dem, der er mest tilbøjelige til at have et ønske om at blive boende

Opsummering vedrørende tilfredshed med boligområdet

Langt størstedelen af beboerne (84 %) er meget glade eller glade for at bo i Brøndby Strand, hvilket hænger tæt sammen med deres oplevelse af naboskab og tryghed i området. I tråd med den høje tilfredshed svarer 71% af beboerne, at de godt kunne tænke sig at blive boende i mange år. Dette billede er stort set uændret siden Tryghedsmålingen i 2016 og dækker ligesom i 2016 over både større og mindre variationer i tilfredsheden blandt beboerne i de enkelte boligafdelinger.

Der kan være mange gode grunde til ikke at ville blive boende i boligområdet, og baggrunden for beboernes svar kan desværre ikke læses ud af tallene. Af beboernes fritekstsvar kan det imidlertid tolkes, at tilfredsheden med at bo i Brøndby Strand, og ønsket om at blive boende, hænger tæt sammen med oplevelsen af naboskab og tryghed i området. Herudover findes på naturlig vis altid grupper i transition, som fx unge, der får lære- eller studieplads andre steder i landet, voksne, der flytter sig efter et bedre job, eller beboere der stifter familie og pludselig oplever pladsen for trang. Således vil der forventeligt altid være en gruppe i et boligområde, som er 'på vej videre', og derfor bør særligt beboere, der ønsker at blive boende, tages i ed, så de oplever, at deres ønsker til området bliver hørt og støttes i deres ønske.

KAPITEL 7 - NABOSKAB

I dette kapitel er fokus rettet mod beboernes oplevelser af naboskabet i Brøndby Strand. Spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen, der har til formål at indfange naboskabet i området, dækker bl.a. over:

- Relationer og kontakt mellem beboere med fx forskellig alder og etnicitet
- Oplevelser af åbenhed og tillid mellem beboerne i området
- Oplevelser af respekt, omsorgsfuldhed og hjælpsomhed beboerne imellem.

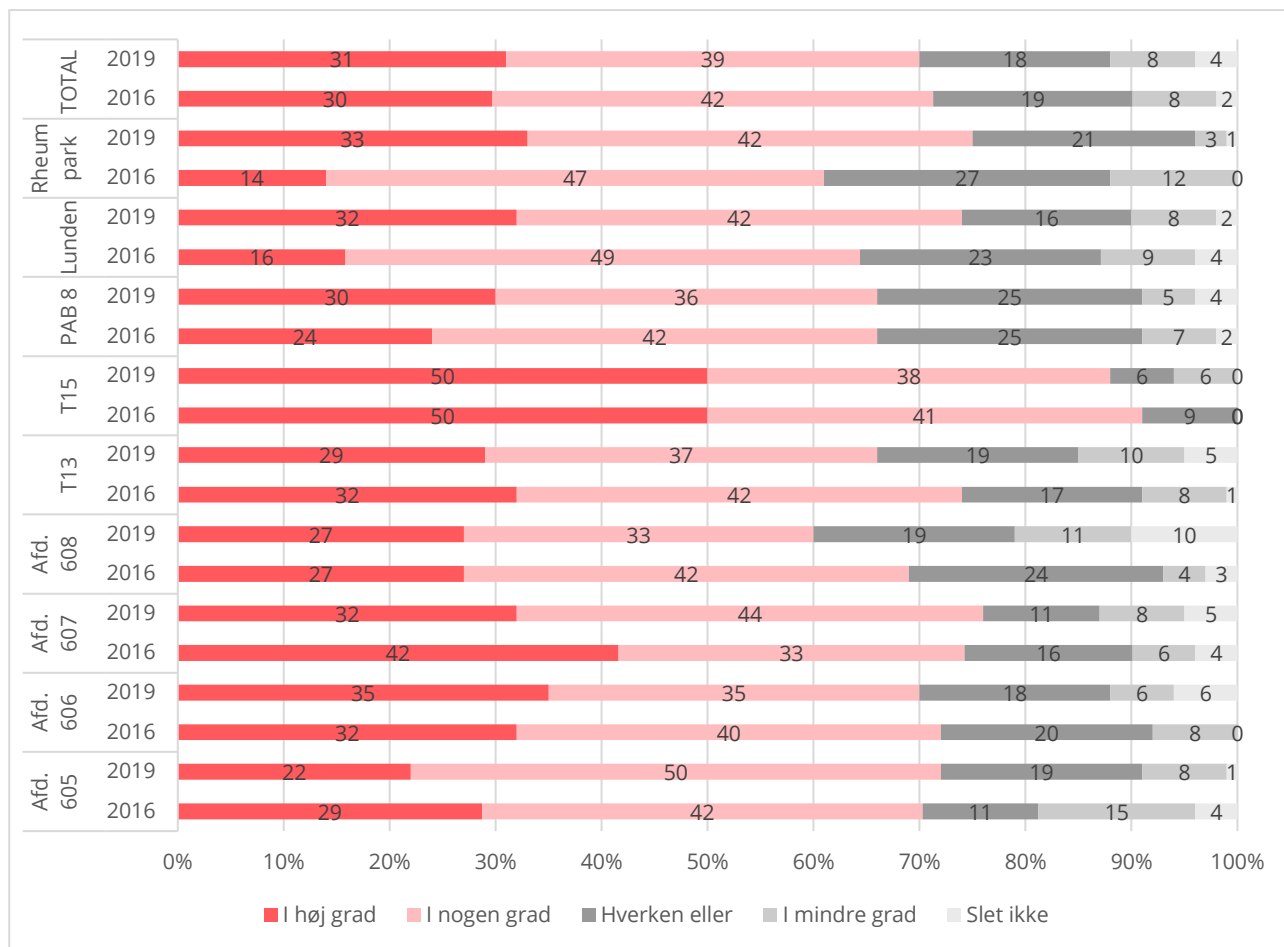
Temaet om naboskab søger at afdække boligområdets sociale kapital. Et boligområdes sociale kapital er et udtryk for boligområdets sammenhængskraft, og dækker over kvaliteten af de relationer, der er mellem beboerne i området. Hvis beboerne kender hinanden, kommer godt ud af det med hinanden og udgør en ressource for hinanden – altså har adgang til social kapital – vil det have gavnlige effekter både for individet og kollektivet. For individer vil det fx betyde, at de føler sig forbundet med andre i et fællesskab, at kan række ud efter en hjælpende hånd til at løse en praktisk opgave, eller at de kan spørge nogen til råds, hvis de har behov for det. For kollektivet kan det fx betyde øget tryghed, mindre sygdomsrisiko og mindre kriminalitet.

RELATIONER MELLEM UNGE OG VOKSNE I BOLIGOMRÅDET

De 9 boligafdelinger består af mere end 8000 beboere. Mange personer skal dermed kunne finde sig til rette, og området skal kunne inkludere og integrere mange behov. Et væsentligt aspekt i forhold til dette er generationer, da ældre og yngre kan have meget forskellige ønsker.

Af figur 7-1 ses det, at svarene i 2019 ligger meget tæt op ad svarene fra målingen i 2016 – om end med en lille nedgang i andelen af beboere, der vurderer, at unge og voksne har det godt sammen i Brøndby Strand. I alt 70 % af beboerne vurderer i høj eller nogen grad, at unge og voksne har det godt sammen i boligområdet, mens godt hver tiende (12 %) kun i mindre grad eller slet ikke oplever, at dette er tilfældet. 18 % af beboerne afgiver et neutralt svar på spørgsmålet, således at de hverken mener, at unge og voksne kommer godt eller dårligt ud af det med hinanden.

Figur 7-1: Synes du, at unge og voksne har det godt sammen i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Beboerne har meget forskellige oplevelser af unge og voksnes relation til hinanden afhængigt af, hvilken boligafdeling de bor i. T15 skiller sig positivt ud ved, at afdelingens beboere i særlig grad oplever, at unge og voksne kommer godt ud af det med hinanden (88 %). Endvidere ses, at afdelingerne Rheumpark og Lunden i 2019 har en større andel af beboere, der oplever en god relation mellem unge og voksne, sammenlignet med målingen i 2016. Den laveste andel af beboere, der oplever en god relation mellem unge og voksne findes i Afd. 608, hvor der siden 2016 desuden er sket et fald i andelen af beboere, der oplever dette i nogen eller høj grad. Et lignende fald ses i afdeling T13.

I spørgsmålet om, hvordan unge og voksne har det sammen i Brøndby Strand, viser analysen også:

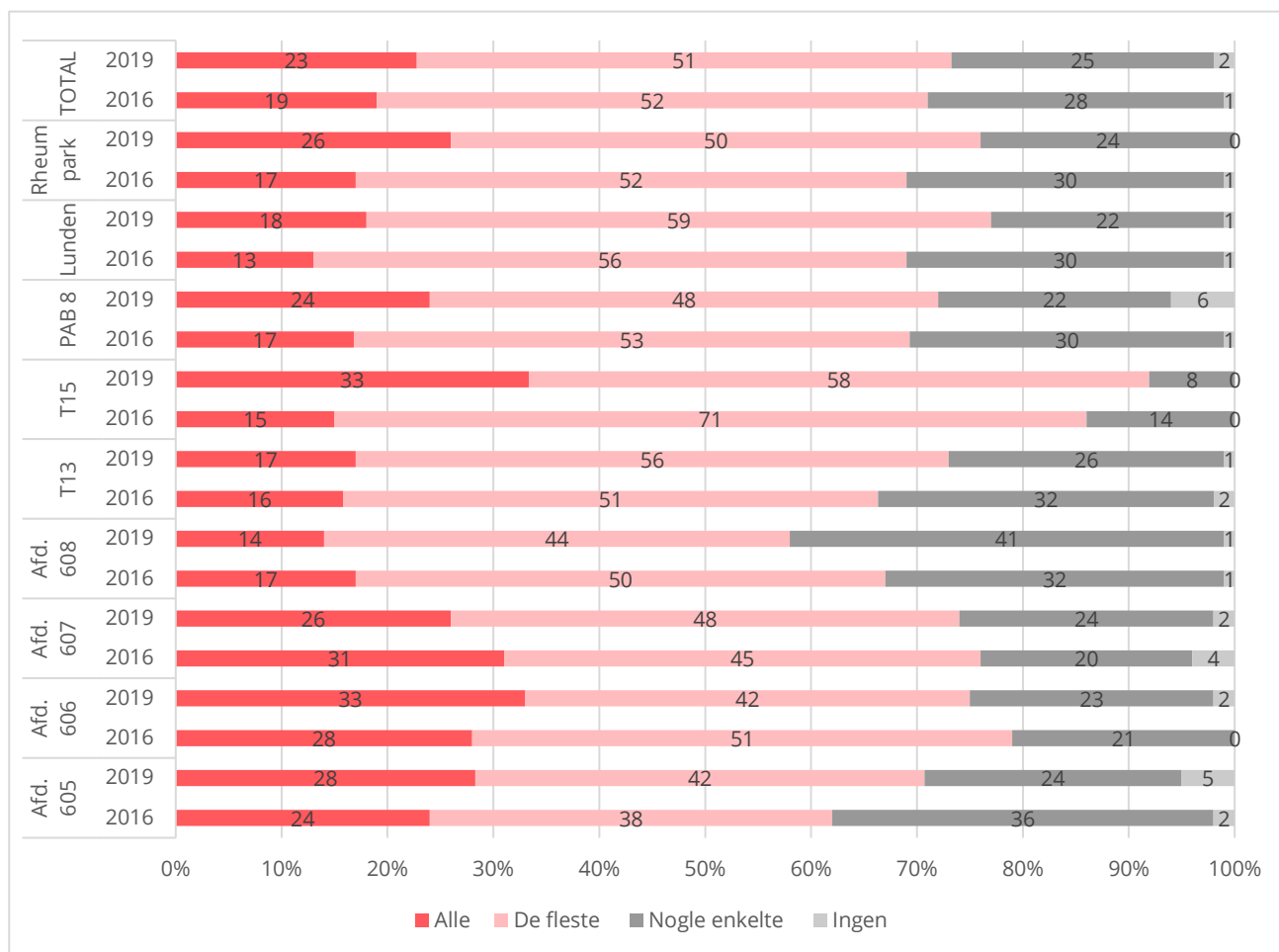
- At beboere med anden etnisk baggrund er mere tilbøjelige til i høj grad at opleve relationen mellem unge og voksne som god, end etnisk danske beboere
- At beboere, der bor i højhuse, er mindre tilbøjelige til at opleve relationen mellem unge og voksne som god, end beboere i rækkehuse og lavhuse

Disse tendenser går igen fra målingen i 2016.

OM AT HILSE PÅ DE ANDRE BEBOERE

Social kapital handler blandt andet om netværk. Det at hilse på andre i et område, kan synes ligegyldigt, men sandsynligheden for at man falder i snak, og at man føler sig hjemme, er større, når man genkender andre og selv bliver genkendt. Det har en positiv betydning, at man oplever, at det bliver bemærket, at man er i området. Det at (gen)kende andre i området betyder også noget for, hvorvidt man vil indgå i sociale arrangementer, og dermed hvor velfungerende området vil føles.

Figur 7-2: Hvor mange beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (fx ved at nikke)? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Siden 2016 er der sket en lille stigning i andelen af beboere, der svarer, at de hilser kort på alle eller de fleste beboere i området, når de møder dem. Således svarer 74 %, at de hilser på alle eller de fleste beboere, 25 % svarer, at de hilser på nogle enkelte, mens kun ganske få angiver ikke at hilse på nogen (2 %).

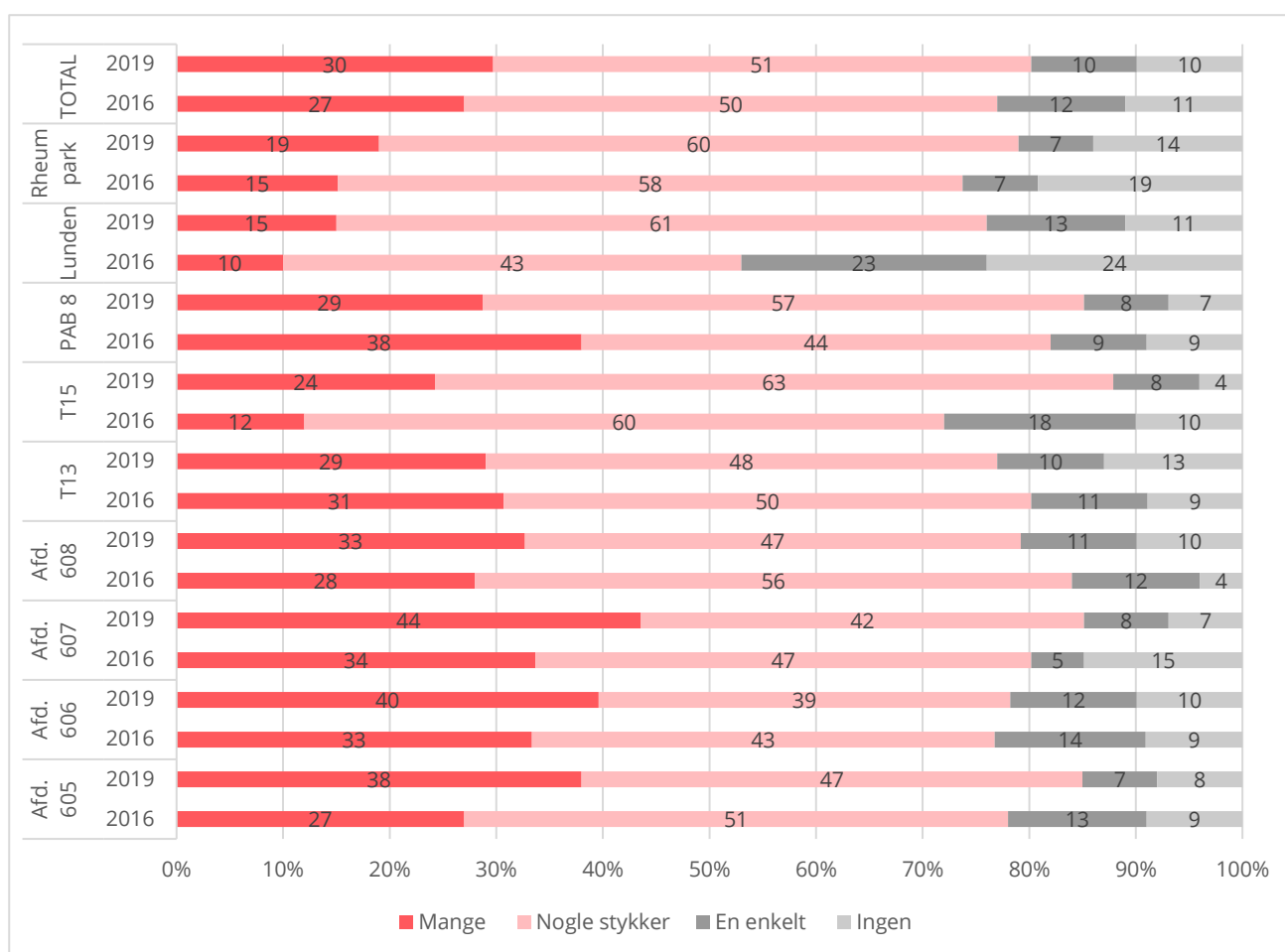
T15 er den afdeling, hvor den største andel af beboere angiver at hilse på mange af deres naboer, mens Afd. 608 er afdelingen, hvor færrest angiver dette. For flere afdelinger kan der observeres en

mærkbar ændring i beboernes svar siden målingen i 2016. For afdelingerne Afd. 605, T13, T15, Lunden og Rheumpark er der sket en væsentlig stigning i andelen af beboere, der angiver at hilse på mange, mens det for Afd. 608 og Afd. 606 gør sig gældende, at der er sket et fald. Her skal det også bemærkes, at andelen af beboere, der ikke hilser på nogen, er steget til hhv. 5% og 6 % i Afd. 605 og PAB 8.

Udover forskellene de enkelte boligafdelinger imellem, viser analysen, at:

- Blandt beboere i højhuse angiver en større andel kort at hilse på alle eller de fleste af beboerne, end blandt beboere i rækkehuse og lavhuse
- Blandt ældre beboere angiver langt flere at hilse på andre beboere end blandt yngre

Figur 7-3: Hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end din egen, taler du med i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Ligesom i 2016 er beboerne er også blevet spurgt ind til, hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end deres egen, de taler med i boligområdet. Også her er der sket en lille stigning i årene fra 2016 til 2019, således at en lidt større andel nu svarer, at de taler med mange eller nogle stykker, som

har anden etnisk baggrund end dem selv. Godt 4 ud af 5 beboere svarer dette (81%), 10 % svarer, at de taler med en enkelt med anden etnicitet og slutteligt angiver hver tiende (10 %), at de ikke har kontakt med beboere, hvis etnicitet adskiller sig fra deres egen. På samme måde som i 2016 er der en stærk sammenhæng mellem, om man hilser på beboere i det hele taget, og om man taler med beboere med en anden etnisk baggrund end en selv. Derfor er det også primært beboere, der angiver at hilse på få, der svarer, at de i lav grad har kontakt med beboere med anden etnisk baggrund end dem selv.

I spørgsmålet om, hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end en selv, man taler med, træder der også forskelle frem mellem beboerne i de forskellige afdelinger. For Lunden er der sket en markant udvikling siden sidste måling. I 2016 svarede lidt over halvdelen af beboerne (53 %), at de talte med nogle stykker eller mange med anden etnisk baggrund end dem selv, mens dette tal i 2019 er steget til 76 %. Ligeledes gælder det for Afd. 605, Afd. 606, Afd. 607, T15, PAB 8 og Rheumpark, at de har oplevet en stigning – om end stigningen for nogle er ganske lille. Afdelingerne T13 og Afd. 608 er de eneste afdelinger, hvor der er en mindre nedgang i andelen af beboere, der angiver at tale med beboere med en anden etnisk baggrund end dem selv.

Vedrørende kontakten til beboere med anden etnisk baggrund end en selv, viser analysen også, at:

- Blandt beboere i lavhuse er der en større andel, der svarer, at de har kontakt med mange eller flere beboere med anden etnisk baggrund end dem selv, end blandt beboere i højhuse og rækkehuse
- Blandt beboere i aldersgrupperne 15-18 år og 56-65 år er der flest, der svarer, at de taler med flere eller mange, der har forskellig etnicitet fra deres egen. I aldersgruppen 76-85 år er der færres, der angiver, at de taler med beboere med anden etnisk baggrund end dem selv,
- Beboere med børn angiver i højere grad at tale med beboere med en anden etnisk baggrund end deres egen – jo flere børn, jo mere tilbøjelige er beboerne til at angive, at de har kontakt på tværs af etnicitet
- Beboere, som er pensionister eller efterlønnere, angiver i lavere grad end beboere i arbejde, at de har kontakt med beboere, hvis etniske baggrund er forskellig fra deres egen
- Beboere, der ikke er født i Danmark, angiver i højere grad at tale med beboere med anden etnisk baggrund end deres egen end beboere, der er født i landet – dette gælder særligt for beboere, der ikke er født i Danmark, men som har boet i landet i mange år
- Jo længere tid beboerne har boet i boligområdet, jo mere tilbøjelige er de til at svare, at de har kontakt med beboere med forskellig etnisk baggrund fra dem selv

KONTAKT TIL ANDRE I BOLIGOMRÅDET

Netop kontakten til andre beboere – og dermed oplevelsen af at føle sig forbundet til andre i boligområdet – har stor betydning for den tryghed, man kan opleve. Jo flere man kender, jo mere vil man kunne føle sig hjemme og slappe af. Det, vi er fremmede overfor, gør os altid mere utrygge. Derfor

er der i spørgeskemaet blevet spurgt ind til, hvorvidt man synes, det er svært eller let at komme i kontakt med andre beboere.

Figur 7-4: Synes du generelt, at det er let eller svært at komme i kontakt med beboerne i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Andelen af beboere, der oplever, at det er let eller meget let at komme i kontakt med de andre beboere i boligområdet, er steget en smule siden 2016. I 2019 oplever 60 % af beboerne at have let eller meget let ved kontakten til de andre beboere, 27 % oplever hverken kontakten som let eller svær, mens godt hver tiende (13 %) oplever, at det er svært eller meget svært at komme i kontakt med de andre beboere i området. Dog er det kun de færreste, der oplever kontakten som 'meget svær'.

Særligt i afdelingerne Rheumpark, PAB 8 og Afd. 605 er der sket en stigning i andelen af beboere, der finder det let at komme i kontakt med områdets øvrige beboere, mens der i andre afdelinger er sket en mindre nedgang i andelen af beboere, der oplever dette. Det gælder fx for T15 og Afd. 607.

Vedrørende kontakten mellem beboerne viser analysen endvidere, at:

- En større andel beboere i lavhuse oplever, at det er let at komme i kontakt med de øvrige beboere end beboere i højhuse og rækkehuse
- En større andel mænd end kvinder finder det let at komme i kontakt med andre beboere
- Beboere, der bor sammen med andre, hvad end dette er en partner, andre familiemedlemmer eller andet, finder kontakten til andre beboere lettere, end beboere der bor alene
- Beboere med børn finder kontakten til andre beboere lettere end beboere uden børn
- Beboere, der ikke er født i Danmark, er mere tilbøjelige til at vurdere, at det er let eller meget let at komme i kontakt med de øvrige beboere, end beboere der er født i landet
- Blandt beboere, der har boet kortest tid i boligområdet, finder man den største andel, der svarer, at det er svært eller meget svært at komme i kontakt med boligområdets øvrige beboere

I figur 7-5 ses det, hvordan beboerne, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, oplever, at beboere med forskellig etnisk baggrund har det sammen. Igen er der tale om en mindre, men positiv, udvikling i beboernes svar, når man sammenholder svarene med målingen i 2016. Særligt kan det bemærkes, at andelen af beboere, der i høj grad mener, at beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen i området, er steget. På samme måde som for de øvrige spørgsmål ses dog også her, at udviklingen dækker over forskelle i svarene mellem de enkelte boligafdelinger.

Figur 7-5: Synes du, at dit boligområde er et sted, hvor beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



I afdelingerne Rheumpark, Lunden, PAB 8, T15, Afd. 607 og Afd. 605 ses en positiv udvikling i beboernes oplevelser af, hvordan forskellige etniciteter trives sammen i Brøndby Strand, mens det gælder for andre områder, at andelen af beboere, der oplever dette er blevet mindre siden 2016. Det drejer sig om områderne T13 og Afd. 608. Selvom andelen af beboere i Afd. 606, der samlet set vurderer, at beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen i området, er uændret fra 2016, så kan det bemærkes, at der er sket en væsentlig stigning i andelen af beboere, der oplever dette i høj grad.

Herudover kan følgende mønstre ses i beboernes besvarelser vedrørende deres oplevelser af, hvordan beboere med forskellig etnisk baggrund har det sammen i området:

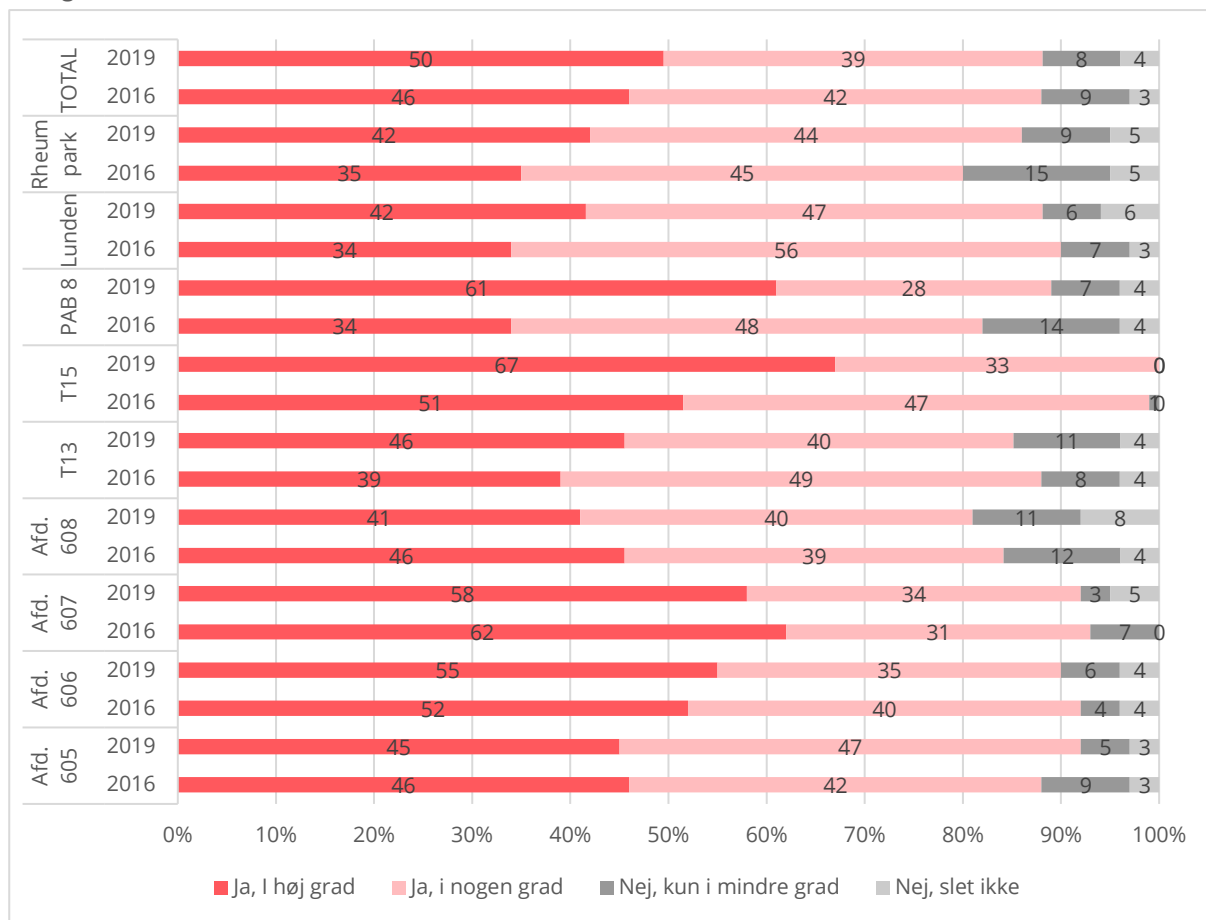
- En større andel beboere i lavhuse og højhuse oplever sammenlignet med beboere i rækkehuse, at beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen i området
- Yngre beboere vurderer i højere grad end ældre beboere, at beboere med forskellig etnisk baggrund kommer godt ud af det sammen.
- Beboere, der taler med naboer med forskellig etnisk baggrund end dem selv, er også de beboere, der er mest tilbøjelige til at vurdere, at beboere med forskellig etnisk baggrund kommer godt ud af det sammen i området
- Beboere, der bor sammen med andre, vurderer i højere grad, at beboere med forskellig etnisk baggrund kommer godt ud af det sammen end beboere, der bor alene
- Beboere med hjemmeboende børn er mere tilbøjelige til at svare, at beboere har det godt sammen på tværs af etnicitet end beboere, der ingen hjemmeboende børn har
- Beboere med længere uddannelser oplever i højere grad, at beboere har det godt sammen på tværs af etnicitet end beboere med kortere uddannelser
- Beboere, der ikke er født i Danmark, er mere tilbøjelige til at vurdere, at beboere med forskellig etnisk baggrund kommer godt ud af det sammen end beboere, der er født i landet

OPLEVELSEN AF RESPEKT

At opleve at blive anerkendt og respekteret som menneske er afgørende for ens oplevelse af trivsel. At føle sig respekteret i boligområdet – der jo er ens hjem – har stor betydning for, hvor godt tilpas man føler sig, hvordan man trives, og hvilken form for interaktion, man kan have med andre. Derfor er dette spørgsmål inkluderet i spørgeskemaet.

Sammenligner man med målingen fra 2016 er andelen af beboere, der føler, at de bliver respekteret af de andre beboere i Brøndby Strand stort set uændret. Hele 89 %, hvilket vil sige omkring 9 ud af 10 beboere, føler, at de i nogen eller høj grad bliver respekterede af de andre beboere i området, og her kan det bemærkes, at der er sket en stigning i andelen, der oplever, at dette er tilfældet i høj grad. 8 % af beboerne føler sig i mindre grad respekterede, mens en lille andel på 4 % slet ikke oplever respekt.

Figur 7-6: Føler du dig respekteret af de andre beboere i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016+2019. Pct.



Afdelingen T15 skiller sig markant ud, idet samtlige beboere oplever, at de i nogen eller høj grad bliver respekterede. Selvom noget lignende var tilfældet for afdelingen i 2016, så kan der i 2019 observeres den udvikling, at der er sket en væsentlig stigning i andelen af beboere, der i høj grad føler sig respekterede. En lignende positiv udvikling ses i afdelingen PAB 8, hvor der både er sket en lille stigning i den samlede andel af beboere, der føler sig respekterede i nogen eller høj grad, men samtidig er sket noget der ligner en fordobling af andelen af beboere, der i høj grad oplever at blive mødt med respekt. Også afdelingerne Rheum park og Afd. 605 har oplevet en lille fremgang, mens de øvrige afdelinger ligger på niveau med, eller har oplevet en lille tilbagegang, siden målingen i 2016.

Om beboernes oplevelser af at blive mødt med respekt af andre beboere, viser analysen også, at:

- Blandt beboere i højhuse og lavhuse oplever en større andel at blive mødt med respekt end i rækkehuse
- Andelen af yngre beboere, der oplever at blive mødt med respekt, er lavere end andelen af ældre beboere
- Beboere med længere uddannelser er mere tilbøjelige til at svare, at de bliver mødt med respekt end beboere med kortere uddannelser

- Andelen af beboere, der ikke er født i Danmark, og som oplever at blive mødt med respekt, er større end andelen af beboere, der oplever dette, som er født i landet

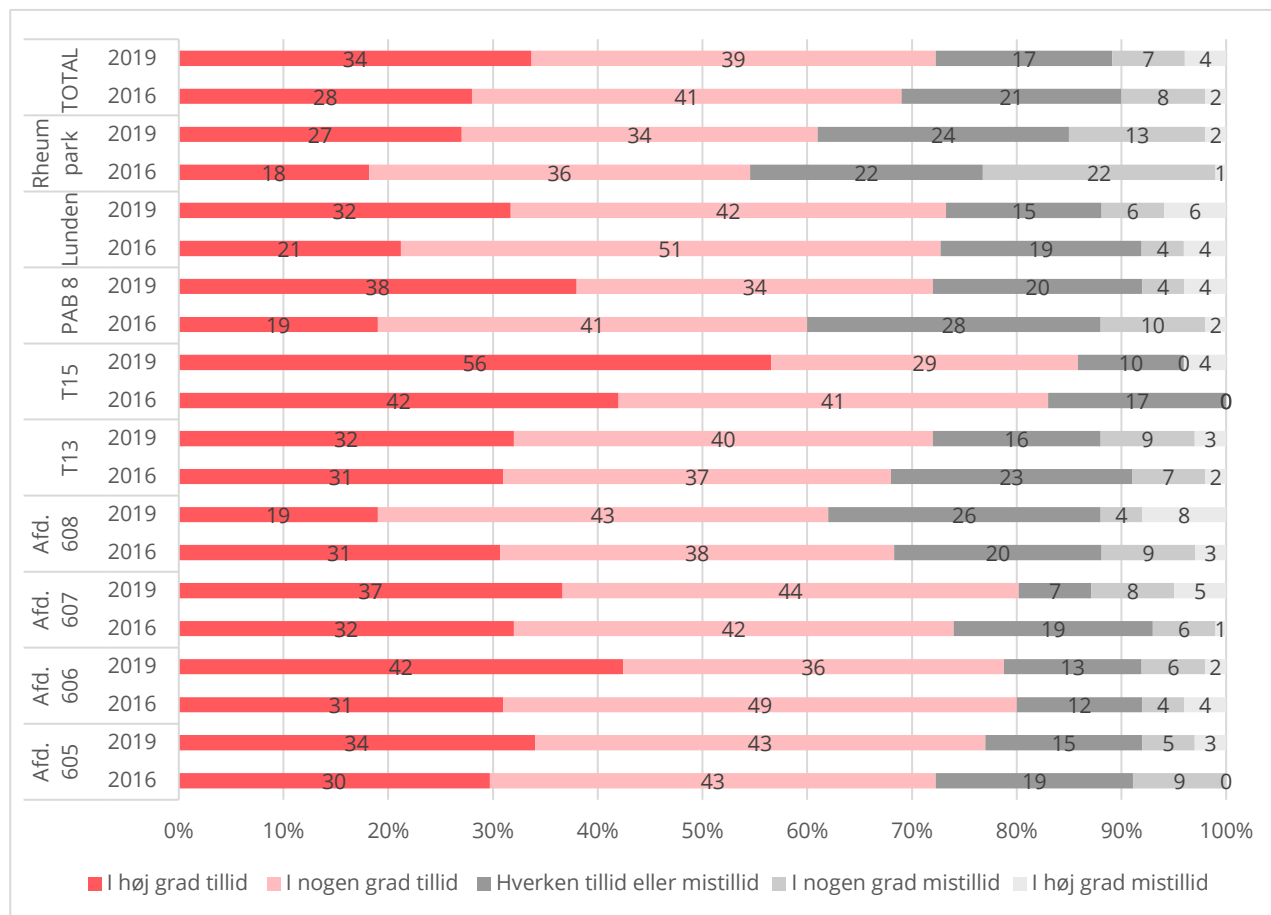
Blandt beboere, som ikke er født i Danmark, findes dem, der i lavest grad føler sig respekteret af de andre beboere, i den gruppe, som har boet i Danmark i mere end 40 år.

TILLID, ÅBENHED OG HJÆLPSOMHED BLANDT BEBOERNE I OMRÅDET

Mødet med andre i området skal være præget af tillid, for at boligområdet kan styrkes. Er relationerne præget af mistillid bruges områdets energi på at kontrollere hinanden, låse af og føle mistro, og i stedet for at gøre brug af hinandens ressourcer, vil man holde for sig selv og holde andre fra livet. Derfor inkluderer undersøgelsen et spørgsmål, der handler om beboernes tillid til hinanden.

Overordnet er der et højt niveau af tillid mellem beboerne i Brøndby Strand. Næsten 3 ud af 4 (73 %) vurderer, at de i nogen eller høj grad har tillid til beboerne i området, 17 % udtrykker hverken tillid eller mistillid, mens hver tiende (11 %) udtrykker nogen eller høj grad af mistillid. Her er sket en mindre – men positiv – udvikling siden 2016, da en større andel af beboere udtrykker tillid. Endvidere er der sket en stigning i andelen, som oplever, at de i høj grad kan have tillid til de andre beboere i området.

Figur 7-7: Har du tillid eller mistillid til beboerne i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.

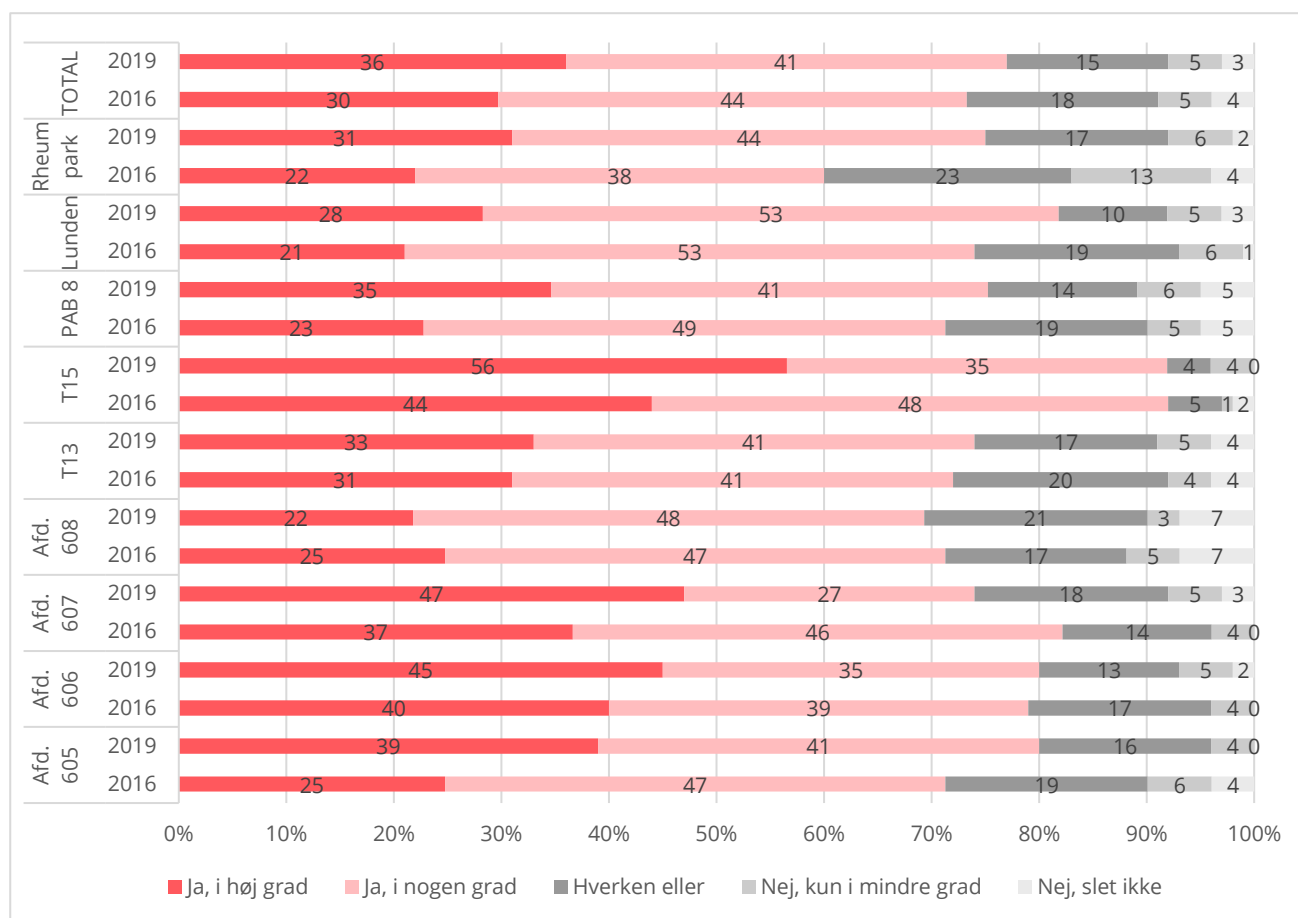


Tillidsniveauet varierer boligafdelingerne imellem. Det højeste tillidsniveau findes blandt beboerne i T15, mens det laveste tillidsniveau findes blandt beboere i afdelingerne Rheumpark og Afd. 608. Her skal det dog nævnes, at Rheumpark har gennemgået en positiv udvikling, da en større andel af beboere end i 2016 udtrykker tillid til de andre beboere, og samtidig er andelen af beboere, der i nogen grad udtrykker mistillid, faldet. Herudover kan især observeres en stigning i tillidsniveauet blandt beboerne i afdelingen PAB 8, hvor andelen, der oplever en høj grad af tillid, er fordoblet. Store stigninger i andelen af beboere, der udtrykker en høj grad af tillid, ses også i afdelingerne Lunden og Afd. 606.

Analysen af oplevet tillid mellem beboerne i boligområdet viser desuden, at:

- Ældre beboere udtrykker en højere grad af tillid til de andre beboere end yngre beboere
- Den største andel af tillidsfulde beboere findes blandt pensionister, efterlønnere og lønmodtagere, mens andelen af beboere, der udtrykker tillid til andre beboere, er lavest blandt beboere under uddannelse og kategorien 'andet'
- En større andel blandt beboere, der ikke er født i Danmark – og særligt dem der har boet i Danmark i mange år – angiver tillid til andre beboere end blandt personer, der er født i landet
- Blandt beboere, der har boet i Brøndby Strand i mere end 3 år, er der en større andel, der har tillid til de andre beboere, end blandt beboere der har boet i området i kortere tid

Figur 7-8: Synes du, at beboerne i dit boligområde er hjælpsomme? Opdelt på boligområde. 2016+2019. Pct.



Langt størstedelen af Brøndby Strands beboere oplever deres naboer som hjælpsomme. Mere end 3 ud af 4 (77 %) oplever, at hjælpsomhed i nogen eller høj grad kendetegner beboerne i området, mens blot 8 % oplever dette i mindre grad eller slet ikke. Beboernes samlede oplevelse af hjælpsomhed er lidt mere positiv end i målingen fra 2016. Særligt kan man notere sig stigningen i andelen af beboere, der i høj grad vurderer, at beboerne i området er hjælpsomme.

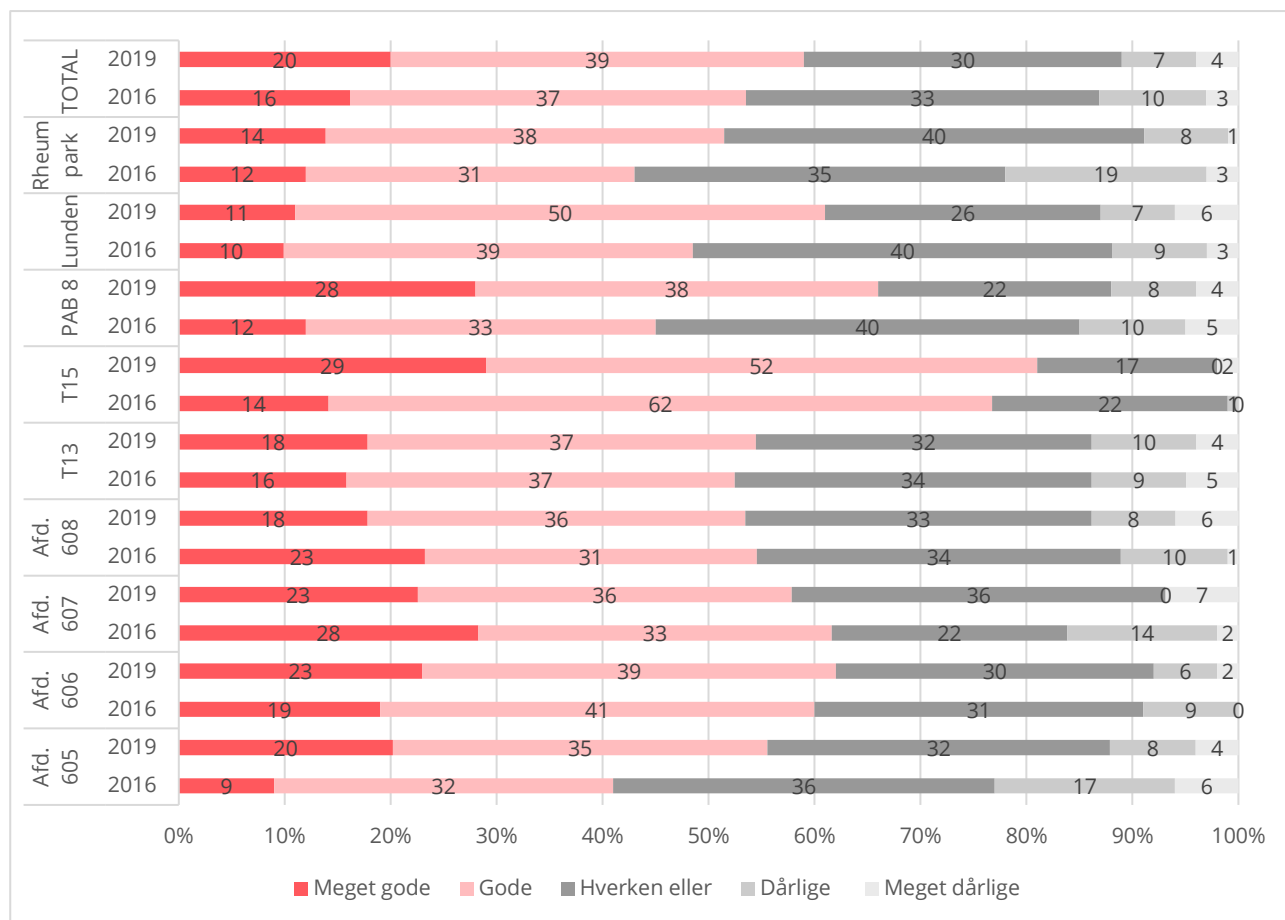
På afdelingsniveau ses det, at en særligt stor andel af beboere i T15 oplever hjælpsomhed og her er sket en stigning i andelen af beboere, der i høj grad oplever hjælpsomhed blandt beboerne sammenholdt med målingen i 2016. Ligeledes kan der observeres en positiv udvikling i oplevelsen af hjælpsomhed blandt beboere i afdelingerne Lunden, PAB 8, T13, Afd. 605 og Rheumpark, hvor sidstnævnte skiller sig ud med en særdeles positiv udvikling. I Afd. 608 er der sket en nedgang i andelen af beboere, der oplever andre beboere som hjælpsomme, og det er ligeledes i denne afdeling, at den laveste andel af beboere, der oplever andre beboere som hjælpsomme, kan findes.

Om beboernes oplevelser af hjælpsomhed i området viser analysen også, at:

- En større andel af beboerne i lavhuse oplever de andre beboere som hjælpsomme end af beboerne i rækkehuse og højhuse
- Oplevelsen af hjælpsomhed varierer meget mellem forskellige aldersgrupper – her er ikke en entydig tendens, men det overordnede billede er, at oplevelsen af hjælpsomhed er størst blandt undersøgelsens yngste og ældste, mens den ikke er helt så stor blandt midtergruppen
- En større andel beboere med en lang uddannelse oplever hjælpsomhed, end det gør sig gældende blandt beboere med en kort uddannelse
- Beboere, der har boet i Brøndby Strand i mindre end et år, oplever hjælpsomheden som markant mindre end beboere, der har boet i området i flere år

Siden målingen i 2016 er andelen af beboere, der vurderer, at boligområdets beboere er gode eller ligefrem meget gode til at vise åbenhed overfor nye naboer, steget. I alt 59 % afgiver en sådan positiv vurdering af spørgsmålet om åbenhed, 30 % bevarer neutralt, mens hver tiende beboer (11 %) vurderer spørgsmålet om åbenhed overfor nye naboer negativt.

Figur 7-9: Synes du, at boligområdets beboere er gode eller dårlige til at vise åbenhed over for nye naboer? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Særligt beboerne i T15 vurderer spørgsmålet om åbenhed positivt, hvilket også var tilfældet i 2016. Herudover er der siden 2016 sket en stigning i andelen af beboere, der oplever, at nye beboere bliver modtaget med åbenhed i afdelingerne Rheum park, Lunden, PAB 8, T13, Afd. 606 og Afd. 605. I nogle tilfælde er ændringerne små, mens der i en afdeling som Afd. 605 kan observeres en markant stigning. I få afdelinger har oplevelsen af åbenhed rykket sig i en negativ retning, hvilket gælder for fx Afd. 607.

I forhold til beboernes oplevelser af åbenhed overfor nye naboer, viser analysen også, at:

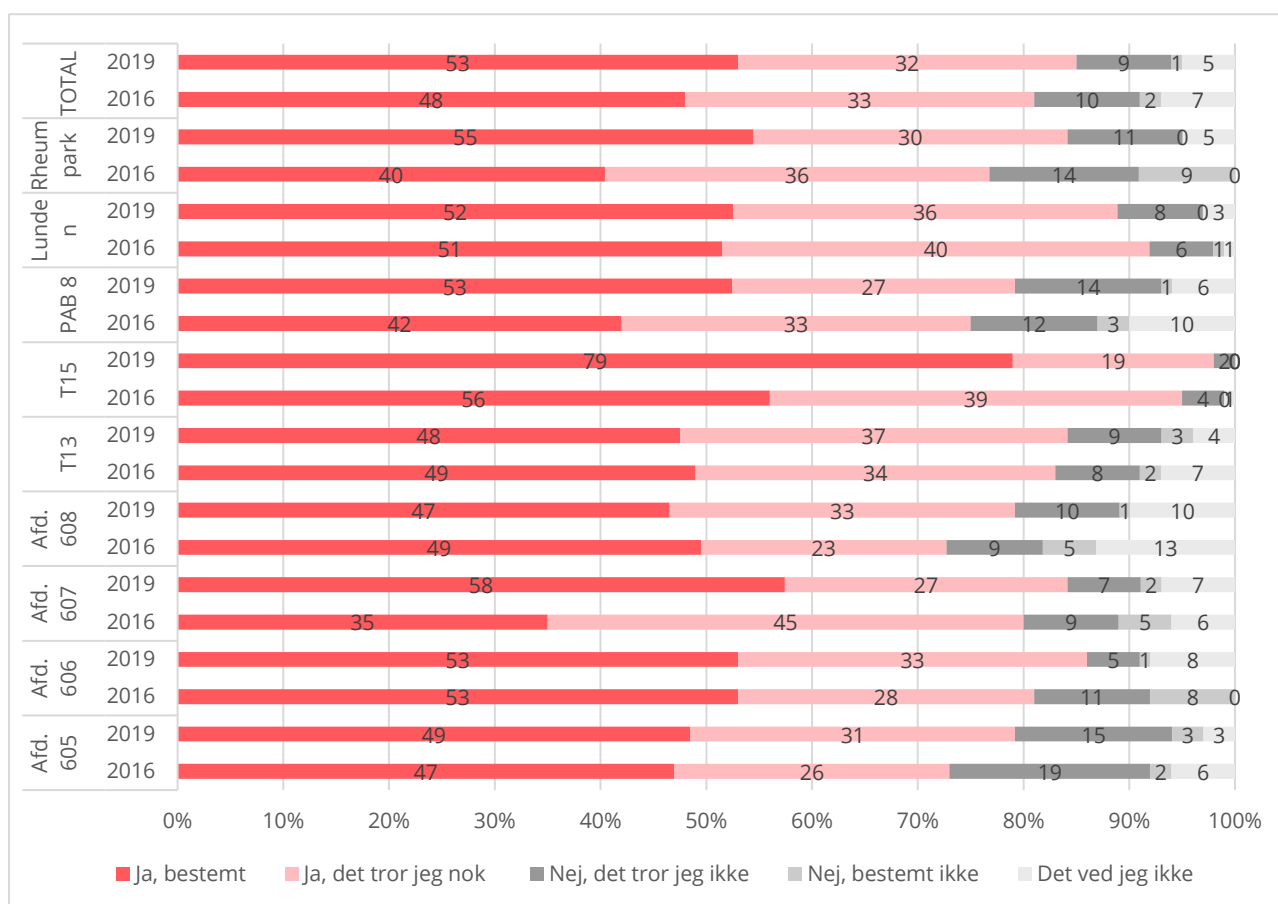
- En større andel blandt beboerne i lavhuse oplever, at områdets beboere er gode til at vise åbenhed end blandt beboere i højhuse og rækkehuse
- Beboere, der bor alene, oplever i lavere grad, at områdets beboere er gode til at vise åbenhed end beboere, der bor sammen med andre, som fx partnere, familiemedlemmer eller venner
- Beboere med flere hjemmeboende børn oplever i højere grad, at der er åbenhed overfor nye naboer end beboere med et enkelt eller slet ingen hjemmeboende børn
- Beboere, der er født i Danmark, oplever i mindre grad, at beboerne er gode til at vise åbenhed end beboere, der ikke er født i landet

OMSORG FOR ÆLDRE BEBOERE OG TÆTTE SOCIALE FÆLLESSKABER

Naboskab handler også om omsorgen for dem, der ikke er mest synlige i området, såsom ældre mennesker. Mange ældre er bekymret for at blive glemt. Faktisk findes der i Danmark eksempler på systemer og ordninger, hvor ældre ringes op dagligt⁸, hvilket øger trygheden for de ældre betydeligt. Af samme grund vil det have betydning for oplevelsen af trygheden i boligområdet, at ældre oplever, at naboerne vil tage kontakt, hvis de oplever, at noget forløber anderledes, end det plejer.

Beboernes vurderinger af om de vil være villige til at udvise den omsorg, der ligger i at kigge til en ældre nabo, som de ikke har set i et stykke tid, er en anelse mere positiv end i 2016. Hele 85 % af beboerne tror eller ved, at de helt sikkert ville undersøge, om der var sket noget med deres nabo, hvis de ikke havde set vedkommende i nogen tid. 9 % tror ikke, at de ville gøre dette, mens forsvindende få er overbeviste om, at de ikke ville udvise denne omsorg. Hertil kommer en mindre andel beboere, der angiver ikke at vide, hvordan de ville reagere, hvis en sådan situation skulle opstå.

Figur 7-10: Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre nabo, som bor alene, vil du så undersøge, om der er sket ham/hende noget? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



⁸ Fx Ældresagens tryghedsopkald og Røde Kors' tryghedsopkaldere.

Beboernes tanker om, hvordan de ville reagere, hvis de ikke havde set en ældre nabo i et stykke tid, varierer boligafdelingerne imellem. I afdeling T15 føler en meget stor andel af beboerne sig overbeviste om, at de ville reagere ved at undersøge, hvad der var sket, og her ses samtidig en stor stigning i andelen af beboere med denne overbevisning sammenholdt med 2016. En lignende stigning i andelen af beboere, der føler sig overbeviste om, at de ville reagere, ses i Afd. 607, og generelt ses en stigning i andelen af beboere i de forskellige afdelinger, der tror eller ved, at de ville reagere. Kun i afdelingen Lunden ses en modsatrettet tendens, idet der her er sket en lille nedgang. I afdelingerne Rheumpark og Afd. 605 findes den største andel af beboere, der tror, at de ikke ville udvise den omsorg, der ligger i at kigge til en ældre nabo, som de ikke har set i nogen tid.

Analysen viser derudover, at:

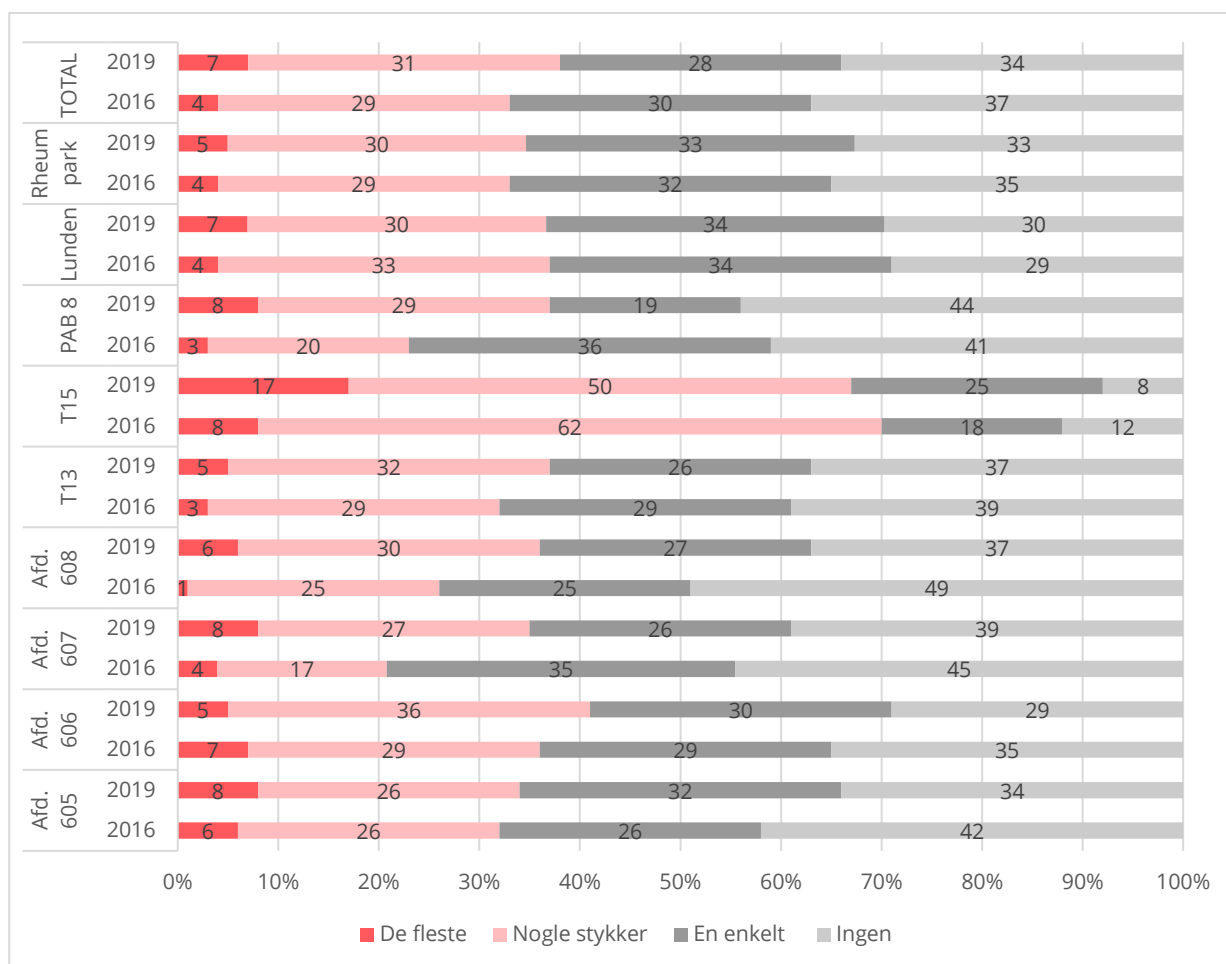
- Beboere, der bor i rækkehuse, vurderer, at de vil være mere tilbøjelige til at kigge efter en ældre nabo end beboere i lavhuse og højhuse
- En større andel kvinder end mænd vurderer, at de bestemt vil undersøge, om der er sket deres ældre nabo noget, hvis de ikke har set ham/hende i noget tid
- Ældre beboere er mere tilbøjelige end yngre beboere til at vurdere, at de tror eller ved, at de ville kigge til deres nabo, hvis de ikke har set ham/hende
- Beboere, der bor alene eller sammen med en ægtefælle/samlever, giver i højere grad udtryk for at ville undersøge, om der er sket noget med deres ældre nabo, end beboere, der bor sammen med andre personer eller familiemedlemmer
- Blandt beboere med flere hjemmeboende børn, er der flere, der tror eller ved, at de ville kigge efter deres ældre nabo end blandt beboere med et enkelt eller ingen hjemmeboende børn
- Beboere, der ikke har fuldført en videregående uddannelse, giver i mindre grad udtryk for at ville undersøge, om der er sket noget med deres ældre nabo end beboere, der har fuldført en videregående uddannelse
- Andelen af beboere under uddannelse, der ville kigge efter deres ældre nabo, er mindre end andelen af pensionister, efterlønnere og beboere i arbejde, der ville gøre dette
- Jo længere beboerne har boet i boligområdet, jo mere tilbøjelige vil de være til at kigge efter deres nabo, som de ikke har set i nogen tid.

OPBEVARING AF EKSTRA NØGLE

Et andet udtryk for tillidsfuldhed og tryghed er, hvorvidt man vil bede naboer opbevare en ekstra nøgle. I tolkningen af svarene på dette spørgsmål, skal man være opmærksom på, at beboerne er blevet bedt om ikke at medregne familien. Dette for at man kan måle tilliden til andre beboere snarere end til familie. Nogle beboere kan dog tænkes at have besvaret spørgsmålet ud fra noget helt praktisk fremfor abstrakt. Hvis man har familie, som har en nøgle allerede, hvorfor skulle man så placere en nøgle et andet sted? Og derfor vil de svare 'Ingen'. Ligeledes kan man forestille sig, at nogle beboere vurderer, at ejendomskontoret med sine faste åbningstider er et mere ideelt sted at opbevare en ekstra nøgle end

hos naboerne. Test af spørgeskemaet har dog vist, at spørgsmålet er en god indikator for tilliden til andre beboere.

Figur 7-11: Hvor mange af dine naboer ville du bede om at opbevare din ekstra nøgle? (Du skal ikke medregne familie). Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



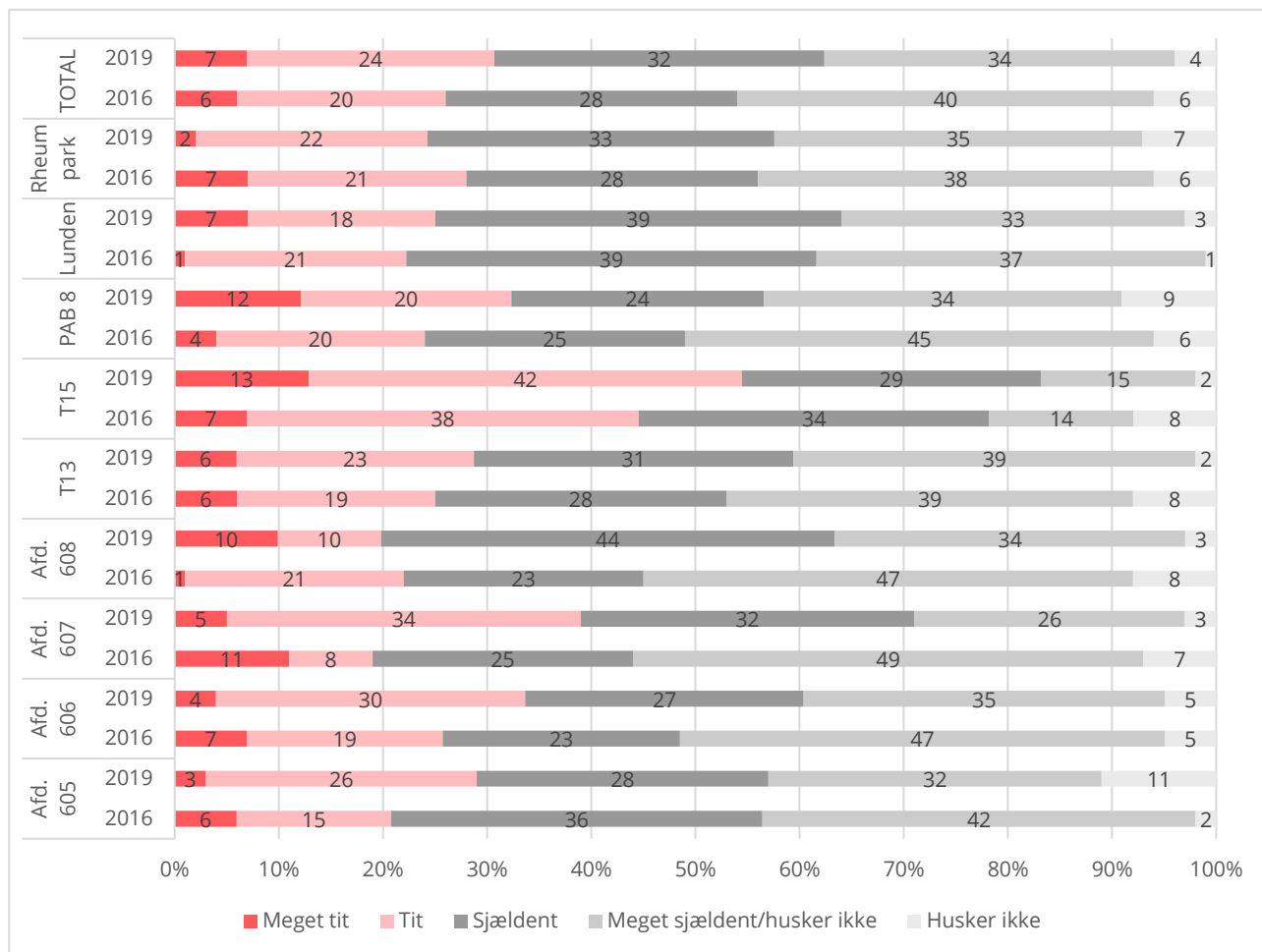
I Brøndby Strand er der sket en mindre stigning i, hvor mange beboere der ville have tillid til at bede en eller flere naboer om at opbevare deres ekstra nøgle. 66 % af beboerne ville bede de fleste, nogle stykker eller en enkelt om at opbevare deres nøgle, mens 34 % ikke ville gøre dette.

Blandt beboerne i T15 ses den største andel, der ville have tillid til at bede en eller flere af de andre beboere om at opbevare deres ekstra nøgle, mens den laveste andel af beboere, der ville gøre dette, findes i PAB 8. Her er samtidig sket en lille nedgang i andelen af beboere, der ville opbevare deres ekstra nøgle hos andre beboere. Omvendt ses en stigning i andelen af beboere, der ville bede andre om at opbevare deres nøgle, i Afd. 605, Afd. 606, Afd. 607, T13 og Rheumpark.

Herudover ses det, at:

- Andelen af ældre beboere, der ville bede en eller flere af deres naboer om at opbevare deres ekstra nøgle, er større end blandt yngre beboere
- Beboere, der har boet i Brøndby Strand i lang tid, har flere, de ville betro deres ekstra nøgle end beboere, der har boet i området i kort tid

Figur 7-12: Hvor tit indenfor det sidste år har du snakket med andre beboere om deres personlige problemer? (Du skal ikke medregne familie). Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



I alt 31 % af beboerne svarer, at de inden for det sidste år har snakket med andre beboere end deres familie om deres personlige problemer. Dette er en stigning siden 2016, hvor tallet var 26 %. Trods stigningen er andelen af beboere, der oplever, at de er tæt nok på andre i boligområdet til at dele deres personlige problemer relativt lav. Her er det dog værd at huske på, at nogle mennesker er mere private end andre, og at det er muligt at føle sig som en del af et fællesskab med andre uden nødvendigvis at dele sine personlige problemer.

Ligesom ved de andre spørgsmål dækker beboernes svar over variationer i de enkelte boligafdelinger. I T15 er det fx over halvdelen, der angiver at have talt med andre om personlige problemer inden for det sidste år, mens det i Afd. 608 blot er 1 ud af 5. Afdeling 607 har oplevet en stor stigning i andelen af

beboere, der taler om personlige problemer med andre, og stigninger ses også for afdelingerne Lunden, PAB 8, T15, T13, Afd. 606 og Afd. 605. Omvendt er der sket en mindre nedgang i afdelingerne Rheumpark og Afd. 608.

Det ses desuden, at:

- Ældre beboere i højere grad end yngre angiver at have talt personligt med andre beboere om deres personlige problemer
- Beboere med ingen eller et enkelt hjemmeboende barn vurderer i lavere grad at have talt med andre beboere om personlige problemer end beboere med flere end et hjemmeboende barn
- Beboere med længere uddannelser oplever i højere grad end beboere med kortere uddannelser at have talt med andre i området om deres personlige problemer
- Ledige oplever i lavere grad end beboere i beskæftigelse samt pensionister og efterlønnere, at de har talt med andre beboere om deres personlige problemer inden for det sidste år
- Beboere, som har boet i boligområdet i lang tid, vurderer, at de taler oftere med andre beboere om deres personlige problemer end beboere, der har boet i området i kort tid

Opsummering vedrørende naboskabet

Det gode naboskab måles på en lang række faktorer, såsom hvordan generationerne har det med hinanden, hvordan de forskellige etniske grupper møder hinanden, om man hilser på hinanden og om man udviser omsorg for områdets ældre beboere.

Sammenholdt med Tryghedsmålingen i 2016, er det en gennemgående tendens i dette års undersøgelse, at resultaterne vedrørende beboernes oplevelse af naboskabet i Brøndby Strand har bevæget sig i en lidt mere positiv retning. Selvom der er tale om en beskeden bevægelse, så er bevægelsen konsekvent, hvorfor man godt kan tale om en positiv udvikling i naboskabet i området siden sidste måling. For alle spørgsmålene – på nær spørgsmålet om hvordan unge og voksne har det sammen i området – gælder det, at der er sket en lille ændring i det samlede antal positive tilkendegivelser, og desuden ses det, at stigningen i positive svar oftest dækker over, at andelen af beboere, som afgiver meget positive vurderinger, er steget.

Beboerundersøgelsen viser, at naboskabet i Brøndby Strand er kendetegnet ved, at:

- 70 % vurderer, at unge og voksne har det godt sammen
- 84 % vurderer, at beboere med forskellig etnisk baggrund har det sammen
- 89 % føler sig respekterede af de andre beboere
- 74 % hilser på andre beboere i området
- 91 % taler med beboere med forskellig etnisk baggrund fra dem selv
- 60 % oplever at have let eller meget let ved kontakten til de andre beboere
- 59 % vurderer, at boligområdets beboere er gode til at vise åbenhed overfor nye naboer
- 73% har tillid til beboerne i området

- 77 % mener, at hjælpsomhed kendetegner beboerne i området
- 85 % vil undersøge, om er sket noget med en ældre nabo, som de ikke har set i nogen tid
- 66 % vil bede andre end familiemedlemmer om at opbevare deres nøgle
- 31 % har inden for et år snakket med andre beboere end familie om personlige problemer

Samlet set er resultaterne vedrørende beboernes vurdering af naboskab meget positive. Dog dækker de samtidig over store forskelle i besvarelserne for de enkelte afdelinger, hvilket skal medtænkes i det videre arbejde med at styrke naboskabet i Brøndby Strand. Svarene viser således, at der i særlig grad kunne være grund til at tage fat i nogle afdelinger og afdække, hvad der her skal til for at løfte naboskabet. Her vil det desuden være oplagt, at de afdelinger, der ser ud til at kalde på det største løft, søger inspiration i de afdelinger, hvor beboerne oplever naboskabet særlig positivt.

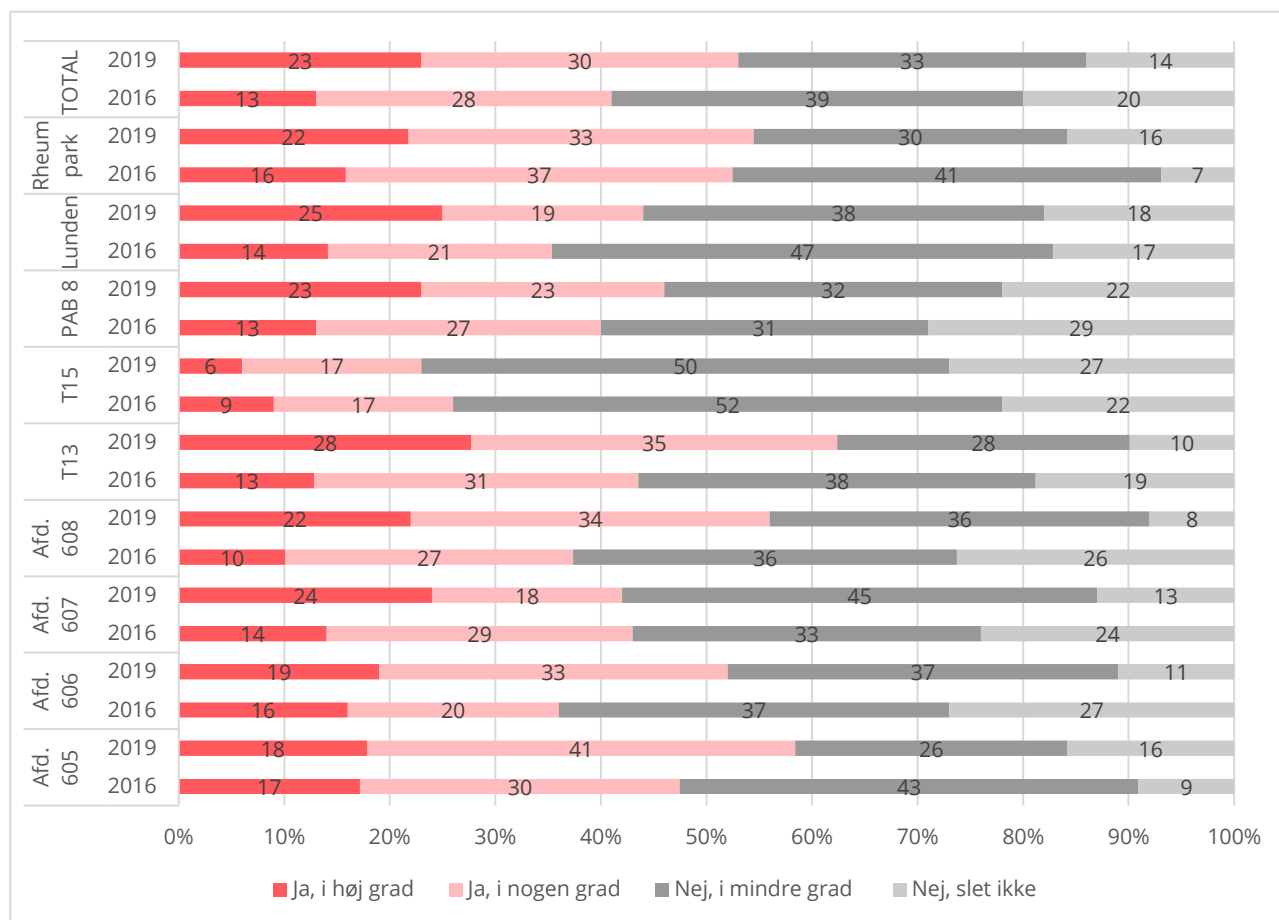
KAPITEL 8 - TRYGHED

I foregående kapitel fremgik det tydeligt, at der er mange gode og stærke aspekter af naboskab, tillid og kontakt mellem beboerne i Brøndby Strand. Af de åbne besvarelser i beboerundersøgelsen (se appendix for fritekstsvar) fremgår det imidlertid, at der også er nogle betydelige elementer af utryghed, hvilket i særlig grad italesættes som grupper af unge, der gennem deres adfærd skaber utryghed. I dette kapitel kigges der nærmere på beboernes besvarelser på de spørgsmål, der vedrører synet på kriminalitet og deres overordnede fornemmelse af tryghed for dem selv og deres børn.

OPLEVELSEN AF KRIMINALITET I OMRÅDET

Andelen af beboere i Brøndby Strand, der oplever kriminalitet som et problem i boligområdet, er steget siden sidste måling. I 2016 var det 41 % af beboerne, der i nogen eller høj grad oplevede kriminalitet som et problem, mens dette tal i 2019 er steget til 53 %. Altså en betragtelig stigning.

Figur 8-1: Synes du, at kriminalitet er et problem i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Der er stor variation i oplevelsen af kriminalitet i de enkelte boligafdelinger. I T13 ses den største stigning i andelen af beboere, der oplever kriminalitet som et problem, og det er også i denne afdeling, at oplevelsen af kriminalitet som et problem i boligområdet er mest udbredt. Stigninger ses imidlertid også i Rheumpark, Lunden, PAB 8, Afd. 608, Afd. 606 og Afd. 605. I nogle afdelinger er stigningen større, mens der i andre afdelinger er tale om en mindre stigning. Kun i områderne T15 og Afd. 607 er der en lille nedgang siden 2016 i andelen af beboere, der oplever kriminalitet som et problem i området.

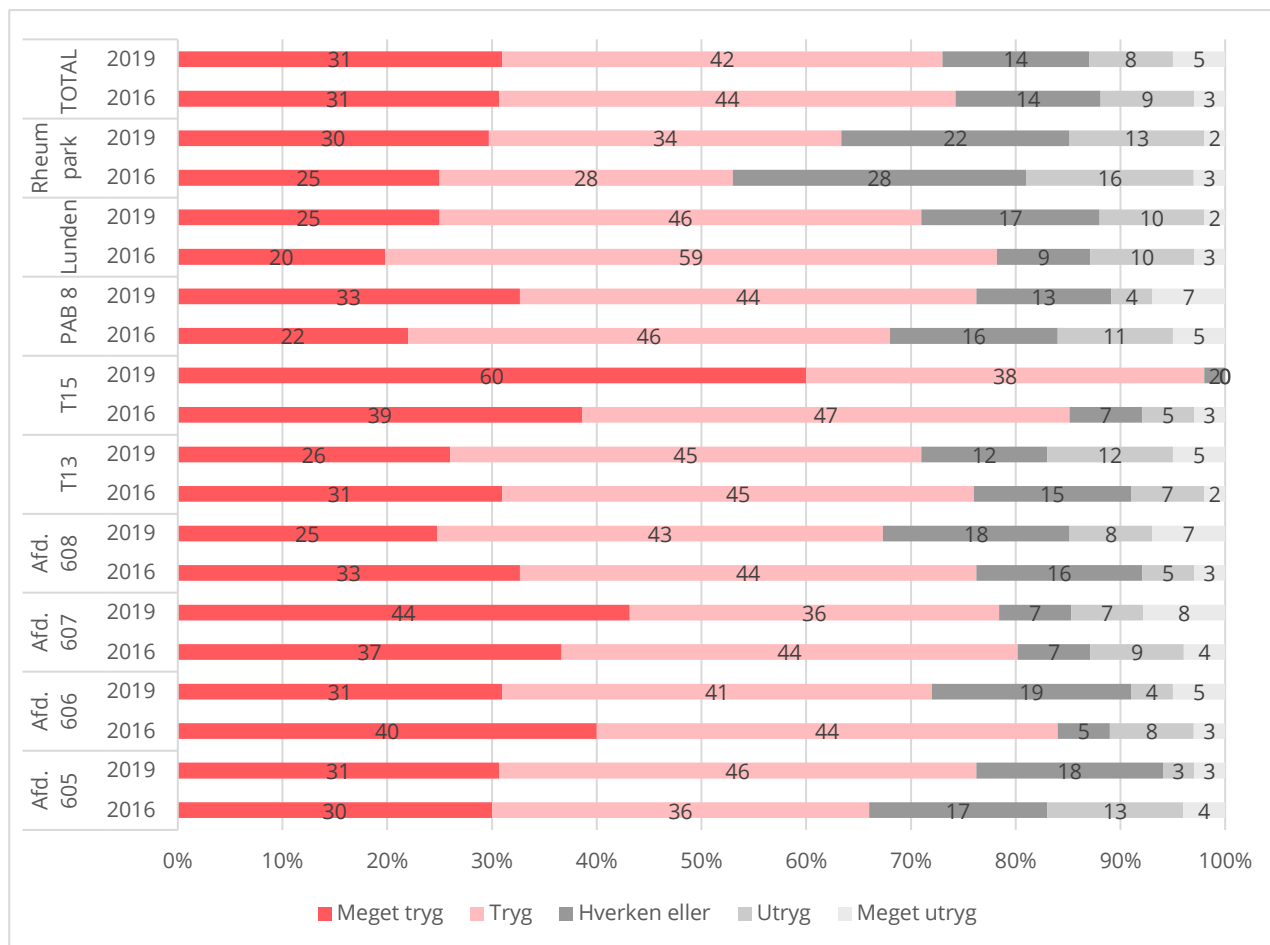
Herudover viser analysen, at:

- Blandt beboere i aldersgruppen 56-85 år er der færrest, der oplever kriminalitet som et problem i området, mens den største andel af beboere, der oplever kriminalitet som et problem findes i aldersgruppen 36-55 år
- Beboere uden hjemmeboende børn oplever i mindre grad end beboere med hjemmeboende børn kriminalitet i området som et problem
- Pensionister og efterlønnere oplever i mindre grad end arbejdende, beboere under uddannelse og ledige, at kriminalitet er et problem i området
- Beboere, der ikke er født i Danmark, er mest tilbøjelige til slet ikke at opleve kriminalitet som et problem i Brøndby Strand

TRYGHED VED AT BO I OMRÅDET

Trods en lille tilbagegang er beboernes oplevelse af tryghed ved at bo i Brøndby Strand næsten uændret siden 2016. I 2019 er det fortsat langt størstedelen af beboerne (73 %), der oplever området som et trygt eller meget trygt sted at bo, mens godt hver tiende (13 %) oplever det som utrygt eller meget utrygt.

Figur 8-2: Er du tryk eller utryk ved at bo i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Svarene dækker dog over en betydelig variation boligafdelingerne imellem. I afdeling T15 er der sket en stor stigning i andelen af beboere, der føler sig trygge i området, og i denne afdeling er det stort set samtlige beboere, der afgiver en positiv vurdering vedrørende tryghed. I Rheum park findes den laveste andel af beboere, der føler sig trygge, om end trygheden også her er steget siden sidste måling. For de øvrige afdelinger gælder det, at PAB 8 og Afd. 605 har oplevet en stigning i beboernes oplevelse af tryghed ved at bo i området, mens afdelingerne Lunden, T13, Afd. 608 og Afd. 606 har oplevet en nedgang i denne henseende.

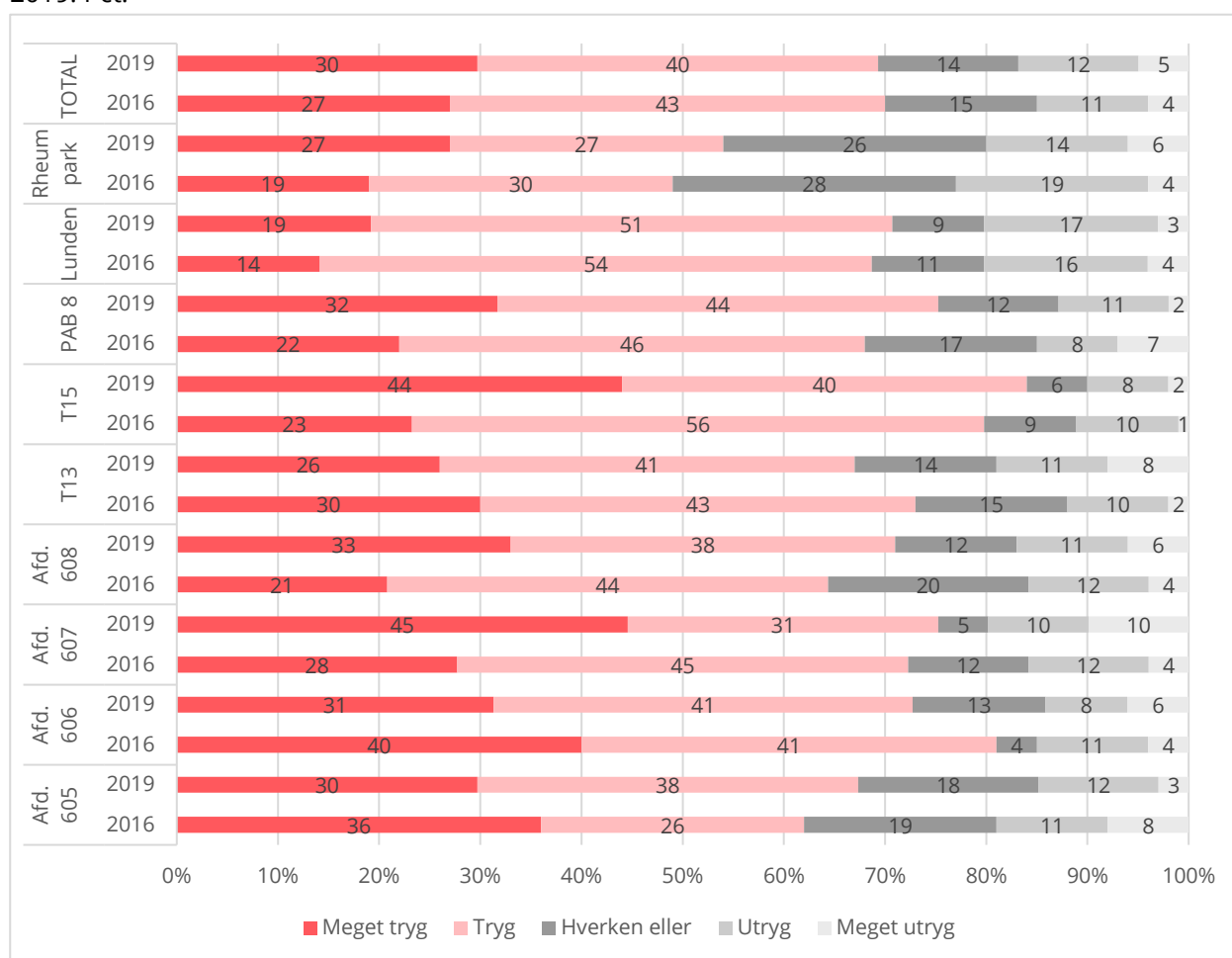
I forbindelse med beboernes oplevelse af tryghed ved at bo i Brøndby Strand viser analysen også:

- En større andel mænd end kvinder føler sig trygge eller meget trygge ved at bo i området
- Den største andel af trygge beboere findes blandt områdets ældre
- Trygheden ved at bo i området er større blandt beboere uden hjemmeboende børn end med hjemmeboende børn
- Den oplevede tryghed ved at bo i området er større blandt pensionister og efterlønnere end blandt arbejdende, ledige og beboere under uddannelse

- Beboere, hvis forældre begge er født i et andet land end Danmark, er mere tilbøjelige til at føle sig trygge end beboere, hvis forældre begge er født i landet

Trygheden handler også om, hvor meget man føler sig hjemme og tør bevæge sig i sit område. Om man tør komme ud og møde andre, og kan gøre brug af boligområdet. Beboerne er blevet spurgt mere specifikt, om de er trygge eller utrygge ved at færdes alene i boligområdet.

Figur 8-3: Er du tryk eller utryk ved at færdes alene i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



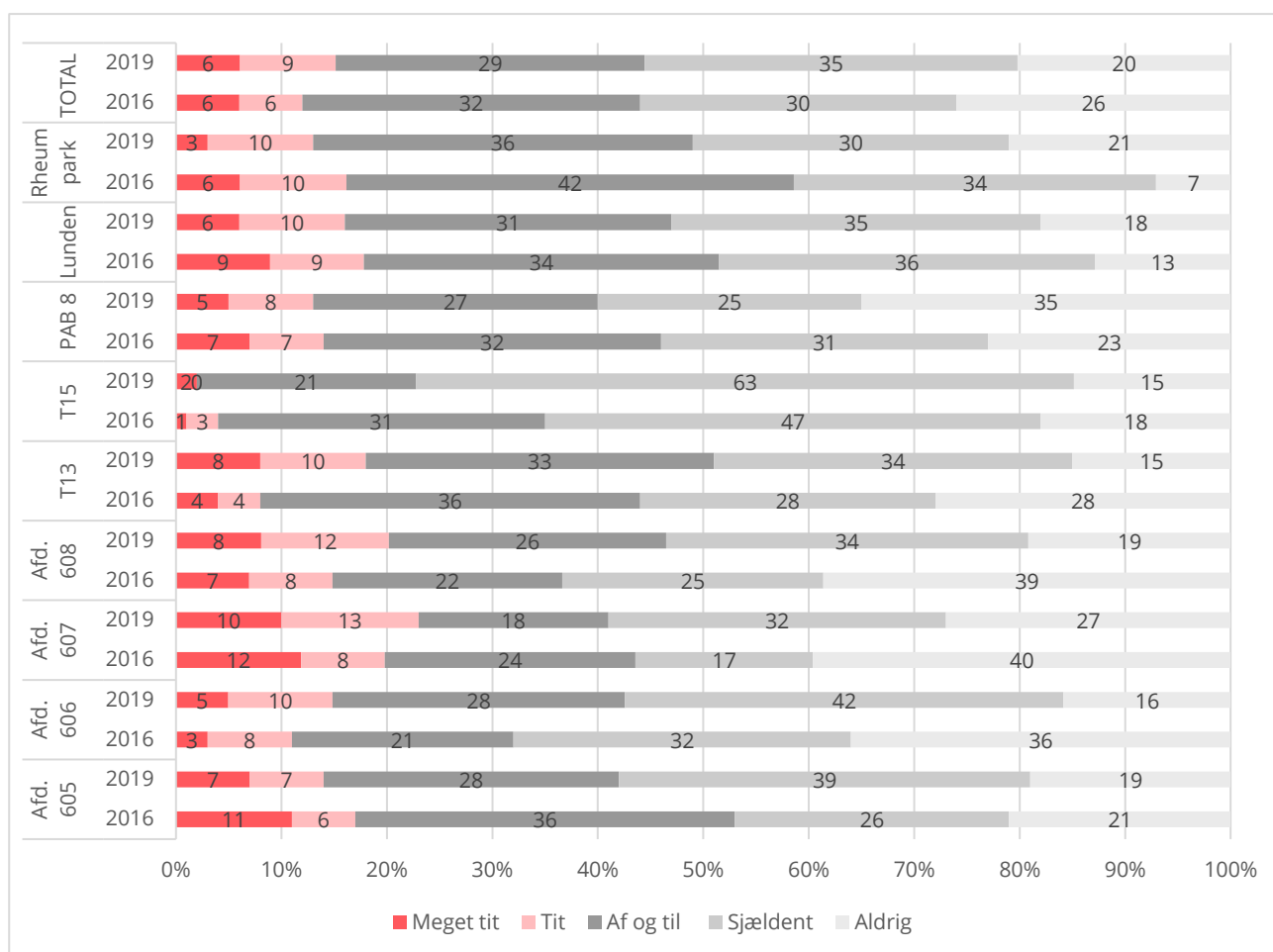
Det er nogenlunde det samme billede, der tegner sig for trygheden ved at færdes alene i området, som for beboernes generelle oplevelse af tryk ved at bo i området. Trygheden ved at færdes alene i området er stort set uændret siden målingen i 2016, og hele 70 % af beboerne angiver at føle sig trykke eller meget trykke ved at færdes alene. På boligafdelingsniveau er det ligeledes beboerne i Rheum park, der oplever utrygheden som størst, mens beboerne i T15 føler sig mest trykke i denne henseende. For de fleste øvrige afdelinger ses en lille stigning i trygheden, mens afdeling T13 og Afd. 606 er de eneste afdelinger, hvor der kan observeres en tilbagegang i beboernes tryk ved at færdes alene.

Desuden viser analysen, at:

- Mænd er betydeligt tryggere ved at færdes alene i boligområdet sammenlignet med kvinder
- Utrygheden er størst ved at færdes alene blandt beboere i rækkehuse sammenlignet med beboere i højhuse og lavhuse
- Beboere, der ikke er født i Danmark, føler sig tryggere ved at færdes alene i området, end beboere, der er født i landet
- Der er ingen sammenhæng mellem beboernes alder og deres tryghed ved at færdes alene i området

Beboerne er ligeledes blevet spurgt ind til deres oplevelser af tryghed ved de personer, der færdes i boligområdet. Dette kan både omfatte de andre beboere, men også fx personer der kommer udefra og hænger ud i området.

Figur 8-4: Sker det, at du føler dig utryk ved personer, der færdes i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



I alt 15 % af beboerne i undersøgelsen har svaret, at de tit eller meget tit føler sig utrygge ved personer, der færdes i boligområdet, 29 % føler sig af og til utrygge, mens 55 % sjældent eller aldrig føler dette.

Andelen af beboere, der tit føler sig utrygge ved personer som færdes i området, er steget siden målingen i 2016, men der er tale om en mindre stigning.

Igen ses variationer mellem områderne, der svarer nogenlunde overens med de variationer, som kunne observeres i de øvrige spørgsmål om tryghed. I T15 er der kun ganske få, som oplever utryghed, mens afdelingerne T13, Afd. 607 og Afd. 608 har de største andele af beboere, der føler sig utrygge ved personer, der færdes i området. Her kan det bemærkes, at den mest markante stigning i utryghed ses i T13.

Hvad angår beboernes oplevelser af trygheden ved personer, der færdes i området, ses det også at:

- Mænd oplever sjældnere end kvinder, at de føler sig utrygge ved personer, der færdes i området
- Beboere i rækkehuse oplever hyppigere end beboere i højhuse og lavhuse, at de føler sig utrygge ved personer, der færdes i området
- Undersøgelsens yngste beboere (15-25 år) og ældste beboere (66 år og derover) føler sig sjældnere utrygge ved personer, der færdes i området, end personer i alderen 26-66 år
- Beboere med hjemmeboende børn udtrykker større utryghed ved personer, der færdes i området, end beboere der ingen hjemmeboende børn har
- Ledige samt pensionister og efterlønnere føler sig sjældnere utrygge ved personer, der færdes i området, end beboere, der arbejder og studerer

TRYGHED FOR OMRÅDETS BØRN

Mange voksne oplever, at deres børn opholder sig i området i flere timer, end de selv gør. Som nævnt går en ret stor andel af børnene ikke i dagtilbud allerede fra 10 års alderen, og også en del endnu yngre børn opholder sig meget i området efter skole. Det har således stor betydning for beboernes glæde ved at bo i området, at boligområdet føles sikkert for børn, og derfor er beboerne i spørgeskemaet blevet spurgt ind til, hvorvidt de oplever boligområdet som et trygt sted for børn at bo.

Figur 8-5: Er dit boligområde et trygt eller utrygt sted for børn at bo? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



I alt svarer 65% af beboerne, at de oplever Brøndby Strand som et trygt eller meget trygt sted for børn at bo, hvilket svarer nogenlunde overens med beboernes vurdering fra 2016. Andelen af beboere, der vurderer området som et trygt sted at bo for børn, er mindre end andelen af beboere, der selv oplever boligområdet som et trygt sted at bo. Her skal det imidlertid tages med i tolkningen af tallene, at også beboere, som ikke selv har hjemmeboende børn, har besvaret spørgsmålet, hvilket vil sige, at nogle har praksiserfaringer med børns tryghed i området, mens andre i højere grad baserer deres svar på en fornemmelse af, om Brøndby Strand er et trygt sted for børn at bo.

I T15 vurderer den største andel af beboerne, at området er et trygt sted for børn at bo, mens Rheumpark er den afdeling, hvor færrest vurderer dette. Her kan det bemærkes, at Rheumpark vurderes til at være mindst tryk for børn kan skyldes, at der er mindre plads til legepladser, da der også er parkeringspladser i gårdene, som den eneste afdeling i området. I en del afdelinger ses en mindre nedgang i andelen af beboere, der oplever området som trykt for børn, hvor den største nedgang ses i Afd. 606. Omvendt er PAB 8 afdelingen med den største øgning af beboere, der mener, at Brøndby Strand er et trygt sted for børn at bo.

Derudover viser analysen vedrørende beboernes oplevelser af området som et trygt sted for børn, at:

- Beboere, der ikke er født i Danmark, oplever i højere grad end beboere, som er født i landet, at området er et trygt sted for børn at bo

Opsummering vedrørende tryghed

Hvor beboernes vurderinger af naboskab har undergået en mindre, men konsekvent, positiv forandring siden Tryghedsmålingen i 2016, ser det anderledes ud, hvad angår beboernes oplevelser af kriminalitet og tryghed i området.

I årene fra 2016 til 2019 er der sket en betragtelig stigning i andelen af beboere i Brøndby Strand, der oplever kriminalitet som et problem i området. Til trods for, at langt størstedelen af områdets beboere føler sig trygge, er der samtidig sket en lille nedgang i andelen af beboere, der oplever boligområdet som et trygt sted at bo, og det samme billede tegner sig for trygheden ved at færdes alene i området. Ligeledes ses en lille stigning i andelen af beboere, der føler sig utrygge ved personer, der færdes i området, mens andelen af beboere, der vurderer området som et trygt sted for børn, er uændret.

Beboerundersøgelsen viser, at trygheden i Brøndby Strand er kendetegnet ved, at:

- 73 % oplever området som et trygt sted at bo
- 65 % vurderer, at området er et trygt sted for børn at bo
- 53 % oplever kriminalitet som et problem i boligområdet
- 70 % føler sig trygge ved at færdes alene i området
- 15 % føler sig tit utrygge ved personer, der færdes i boligområdet

Trods tilbagegangen i beboernes oplevelser af trygheden i området, og variationer i oplevelser af tryghed boligafdelingerne imellem, skal det bemærkes, at det fortsat er langt størstedelen af beboerne, der oplever boligområdet som et trygt sted for dem selv og deres børn at bo og færdes i.

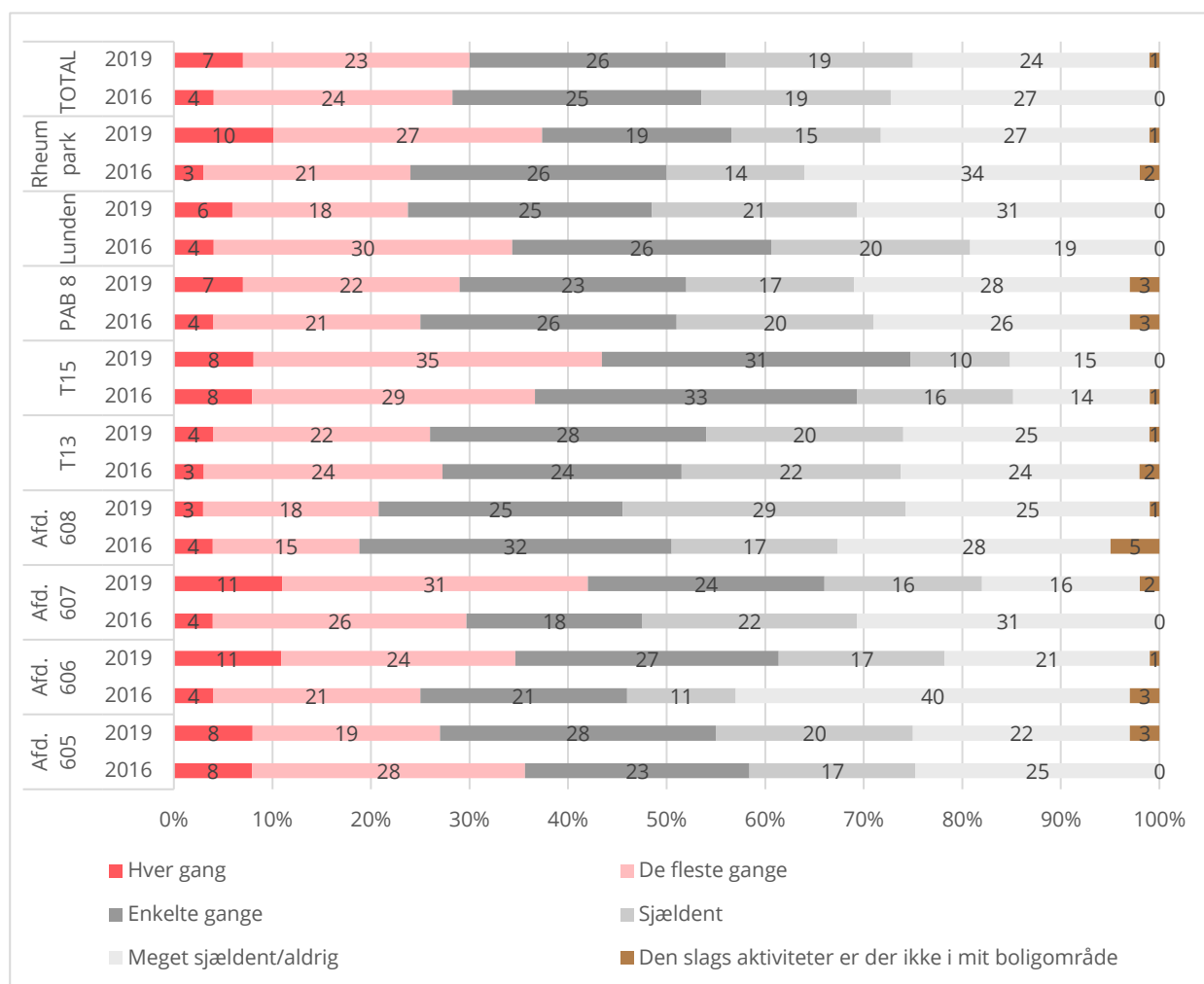
Til det videre arbejde med at øge trygheden i Brøndby Strand anbefales det at nærlæse undersøgelsens fritekstsvar i appendix, hvor mange beboere har benyttet muligheden for at komme med deres eget perspektiv på, hvad der skal til for at øge trygheden i Brøndby Strand.

KAPITEL 9 - DELTAGELSE

I spørgeskemaet er beboerne også blevet spurgt ind til, i hvilket omfang de deltager i fælles aktiviteter og har lyst til at bidrage til, at der kommer flere fælles aktiviteter for beboerne i området. I undersøgelsens fritekstsvar har mange beboere påpeget vigtigheden af det sociale. Nogle benytter lejligheden til at rose eksisterende aktiviteter og arrangementer og fremsætter ønsker om specifikke aktiviteter og arrangementer, de godt kunne ønske sig i området. Her er der typisk tale om sociale arrangementer, men flere beboere peger også på, hvordan forbedrede fysiske rammer og omgivelser blandt andet ville kunne lægge bedre op til flere spontane og/eller tilfældige møder mellem beboerne.

Ser man på svarene fra spørgeskemaet, er det de færreste, der deltager hver gang, der er en fælles aktivitet i området, men det er også relativt få, der aldrig deltager.

Figur 9-1: Hvor tit deltager du i fælles aktiviteter i boligområdet (fester, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o. lign.)? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Billedet af beboernes deltagelse i boligområdets fælles aktiviteter ligner overordnet set billedet fra målingen i 2016, dog med en mindre udvikling i en positiv retning. 30 % af beboerne svarer, at de deltager i områdets aktiviteter hver gang eller de fleste gange, 26 % deltager enkelte gange og 43 % svarer, at de kun sjældent, meget sjældent eller aldrig deltager. Det kan bemærkes, at en meget lille andel svarer, at der ikke findes fælles aktiviteter, som dem i spørgsmålets eksempler, i deres område. Dette kan både være et udtryk for, at beboerne oplever, at der er forsvindende få aktiviteter af fælles karakter i området, men det kan også være et udtryk for, at det ikke er lykkedes at kommunikere fælles aktiviteter ud til alle beboere i området.

Svarene fordeler sig forskelligt på afdelingsniveau. Hvis man retter blikket mod beboere, der deltager hver gang eller de fleste gange, er der både afdelinger, som oplever tilbagegang og fremskridt i forhold til deltagelse. I afdelingerne Rheumpark, T15 og Afd. 606 og Afd. 607 ses en høj grad af deltagelse, og deltagelsen i disse afdelinger er steget siden sidste måling. Omvendt ses der særligt i Lunden og Afd. 605 en nedgang i forhold til hyppigheden af deltagelse.

Analysen viser desuden, at:

- Beboere i højhuse og rækkehuse angiver en hyppigere deltagelse end beboere i lavhuse
- Kvinder angiver en hyppigere deltagelse end mænd
- Jo ældre beboerne er, desto mere tilbøjelige er de til at deltage hyppigt – særligt beboere, der har passeret pensionsalderen, angiver ofte at deltage i områdets fælles aktiviteter
- Beboere uden hjemmeboende børn giver udtryk for en lidt hyppigere deltagelse end beboere med hjemmeboende børn
- Beboere med en kort videregående uddannelse angiver hyppigst at deltage og beboere med en længere videregående uddannelse angiver næst hyppigst at deltage, mens beboere uden en videregående uddannelse sjældnest angiver at deltage i områdets aktiviteter
- Beboere under uddannelse angiver den laveste hyppighed af deltagelse, mens pensionister og efterlønnere angiver den største hyppighed af deltagelse
- Beboere, der er født i Danmark, angiver en væsentligt højere grad af deltagelse end beboere, der ikke er født i landet
- Beboere, der har boet i boligområdet i mere end 3 år, angiver en højere grad af deltagelse end beboere, som har boet kortere tid i området

FLERE VIL GERNE DELTAGE

For mange kan det være en overvindelse at skulle komme ud af døren og ind i et fællesskab, man måske kun føler sig på kanten af. Det svære med netværk er netop, at det er en meget god og positiv ting, hvis man føler sig inkluderet, men samtidig kan være meget svært at håndtere, hvis man ikke føler sig som en del af det. Derfor er beboerne også blevet spurgt, om de vil være med til at arrangere fælles aktiviteter, hvis nogen spurgte dem herom. At arrangere aktiviteter sammen med andre kan i sig selv

være en adgangsbillet til et fællesskab og samtidig vil de fælles aktiviteter, der arrangeres, kunne være med til at styrke fællesskab og deltagelse i området.

Figur 9-2: Hvis nogen spurgte dig, om du ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, ville du så sige ja? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



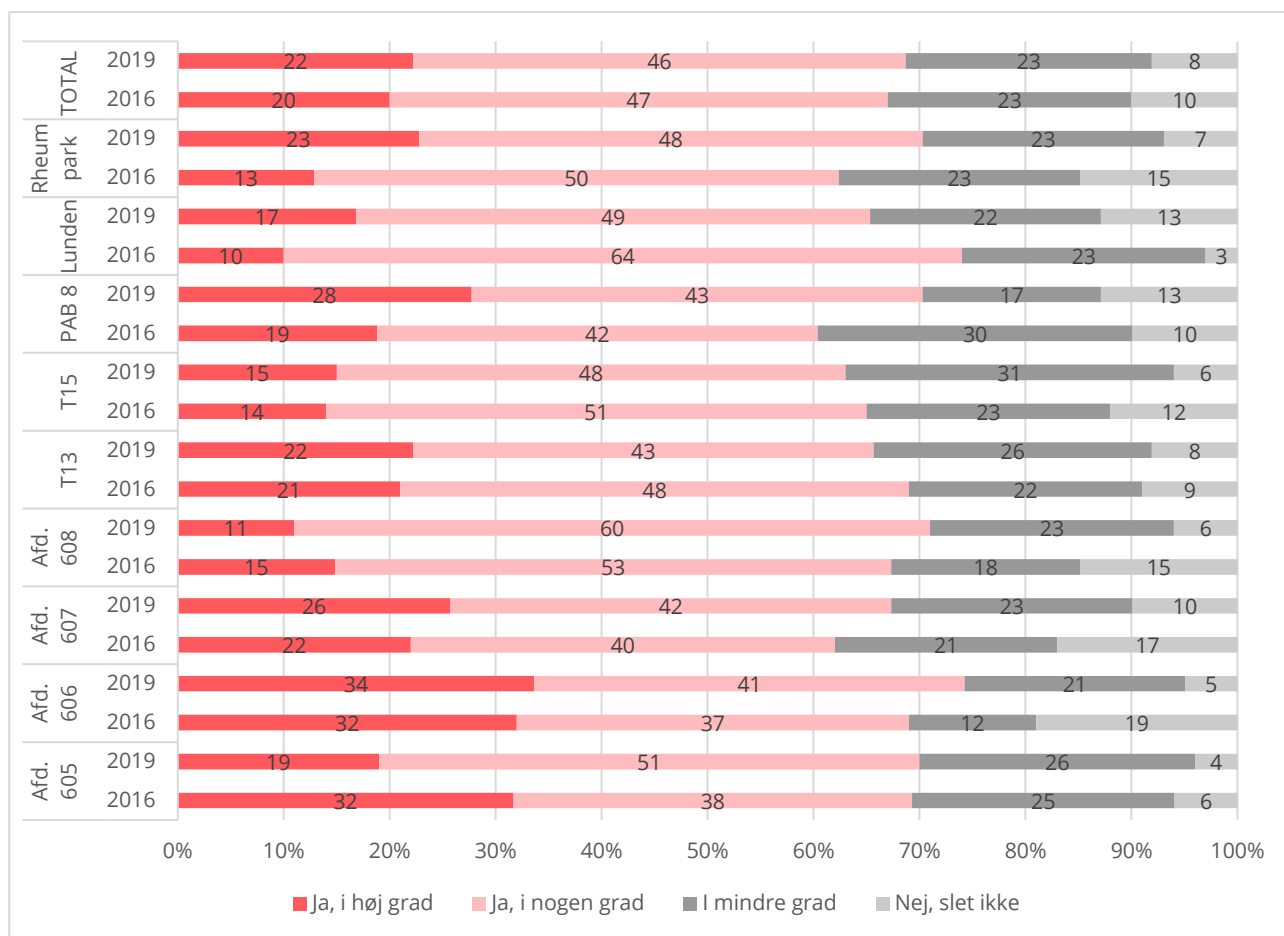
Beboernes besvarelser på spørgsmålet, om de tror, de ville være med til at arrangere en aktivitet, hvis nogen spurgte dem, er nær ved de samme som i 2016 – dog med en lille stigning. 2 ud af 3 beboere (66 %) af beboerne i spørgeskemaundersøgelsen svarer, at de ved, at de ville være med, mens knap hver tiende (9 %) svarer, at det ville de bestemt ikke.

På afdelingsniveau ses det, at særligt beboere i afdelingerne PAB 8 og Afd. 606 ved, eller kunne forestille sig, at de gerne ville være med til at arrangere aktiviteter i området, hvis adspurgt, og i begge afdelinger ses desuden en stor stigning i forhold til positive tilkendegivelser på spørgsmålet siden 2016. Også i afdelingerne Rheum park, Lunden, Afd. 608, Afd. 606 og Afd. 605 ses en stigning. Omvendt kan der observeres en lille nedgang i andelen af positive tilkendegivelser blandt beboere i afdelingerne T15, T13 og Afd. 607.

Kigger man lidt dybere ind i svarene vedrørende beboernes lyst til at være med til at arrangere aktiviteter, hvis adspurgte, ses det at:

- Beboere i rækkehuse og lavhuse vil i højere grad være med til at arrangere aktiviteter på forespørgsel end beboere i højhuse
- Blandt beboere i alderen 26-55 år er der markant flere end blandt de øvrige aldersgrupper, der ved, eller tror, at de gerne vil arrangere aktiviteter på forespørgsel
- Beboere med hjemmeboende børn vil i højere grad være med til at arrangere aktiviteter på forespørgsel end beboere uden hjemmeboende børn
- Pensionister og efterlønnere vurderer i lavere grad, at de vil være med til at arrangere aktiviteter end beboere, der arbejder, er ledige eller under uddannelse
- Beboere, der ikke er født i Danmark, vurderer i højere grad, at de ville være med til at arrangere aktiviteter i området, hvis de blev spurgt
- Beboere, der har boet i boligområdet i over 10 år, vurderer i lavere grad end beboere, der har boet i området i kortere tid, at de vil være med til at arrangere aktiviteter i området

Figur 9-3: Har du lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i dit boligområde? Opdelt på boligområde. 2016 + 2019. Pct.



Spurgt mere generelt om, hvorvidt beboerne har lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i området, fordeler svarene sig nogenlunde som i spørgsmålet om, hvorvidt man vil være med til at arrangere aktiviteter. Vil man gerne være med til at arrangere, har man generelt også et ønske om at deltage aktivt.

Igen er der forskel på områderne – i særlig grad i forhold til, hvorvidt man i høj grad har lyst til at deltage aktivt, eller om man i nogen grad vil deltage aktivt. Godt to tredjedele (68 %) har lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i boligområdet, mens knap hver tredje beboer, der har svaret på spørgeskemaet, i mindre grad ønsker at deltage – eller slet ikke.

Opsummering vedrørende deltagelse og lyst til deltagelse

Billedet af beboernes deltagelse i boligområdets fælles aktiviteter ligner overordnet set billedet fra målingen i 2016, dog med en mindre udvikling i en positiv retning. Det samme gælder for beboernes lyst til deltagelse og for deres vurderinger af, om de ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, hvis nogen spurgte dem, idet der også her ses en lille positiv udvikling i beboernes svar. Det gælder dog også her, at der er tale om gennemsnitlige betragtninger for området og at beboernes svar varierer boligafdelingerne i mellem

Beboerundersøgelsen viser, at deltagelse og lyst til deltagelse er kendetegnet ved, at:

- 56 % deltager oftere end sjældent i områdets aktiviteter
- 68 % har lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i boligområdet
- 66 % tror eller ved, at de ville være med til at arrangere ting i området på forespørgsel

Samlet set peger beboernes svar på et ganske stort ønske om både at deltage i og bidrage til arrangementer i området. Interessant er det også, at andelen af beboere, der udtrykker lyst til deltagelse og engagement i områdets fælles aktiviteter, overstiger andelen af beboere, der svarer, at de allerede deltager. Her er med andre ord et uudnyttet potentiale, som både vil kunne spille ind i arbejdet med at styrke tilfredshed, naboskab, tryghed og deltagelse i Brøndby Strand.

KAPITEL 10 - OVERBLIK OVER BOLIGAFDELINGERNE

Rapporten har både præsenteret overordnede resultater og kommenteret på de variationer mellem boligafdelingerne, der har knyttet sig til beboernes besvarelser af de enkelte spørgsmål. Den detaljerede analyse og de mange variationer i svar kan betyde, at det er vanskeligt for læseren at danne sig et overblik over udviklingen i de enkelte afdelinger. Derfor er formålet med tabel 10-1 at bidrage til et samlet overblik over de ni afdelinger i Brøndby Strand.

Tabellen er konstrueret ud fra samme metode som den tilsvarende overbliksmode i rapporten fra Tryghedsmålingen i 2016. Tabellen viser det enkelte boligområdes placering inden for hvert enkelt spørgsmål. For hvert spørgsmål er det vurderet, hvilke to svar der er de bedste i forhold til at fremme tilfredshed, naboskab, tryghed og trivsel i Brøndby Strand. På spørgsmålet om, hvorvidt beboerne synes det er let eller svært at komme i kontakt med de andre beboere i boligområdet, vurderes det fx, at det er bedst, hvis beboerne vurderer, at det er 'meget let' eller 'let'. Den afdeling, der har den mindste andel, der har givet disse svar, får flest point, og da der er 9 afdelinger, får de 9 point. Og den afdeling, der har den største andel beboere, der har givet de svar, der er skønnet som bedst, får 1 point. Dernæst kan man pointgive afdelingerne spørgsmål for spørgsmål, og til sidst kan pointene lægges sammen. Laveste antal point er 22 og højeste er 198. Resultatet af denne øvelse er vist på næste side i tabel 10-1.

Tabel 10-1: Overblik over boligafdelingernes placering på samtlige spørgsmål i 2019.

Spørgsmål	Afd. 608	Rheu mpark	T13	Lund en	Afd. 605	PAB 8	Afd. 606	Afd. 607	T15
Hvor glad er du for at bo i dit boligområde?	7	9	8	2	4	6	3	5	1
Kunne du tænke dig at blive boende i dit boligområde i mange år?	9	8	7	6	3	4	2	5	1
Synes du, at unge og voksne har det godt sammen i dit boligområde?	9	3	7	4	5	8	6	2	1
Hvor mange beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (f.eks. ved at nikke)?	9	3	6	2	8	7	4	5	1
Hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end din egen, taler du med i dit boligområde?	5	6	8	9	4	3	7	2	1
Synes du generelt, at det er let eller svært at komme i kontakt med beboerne i dit boligområde?	6	8	7	9	5	3	2	4	1
Synes du, at dit boligområde er et sted, hvor beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen?	9	8	6	7	1	4	5	3	2
Føler du dig respekteret af de andre beboere i dit boligområde?	9	7	8	6	3	5	4	2	1
Har du tillid eller mistillid til beboerne i dit boligområde?	8	9	6	5	4	7	3	2	1
Synes du, at beboerne i dit boligområde er hjælpsomme?	9	6	7	2	3	5	4	8	1
Synes du, at boligområdets beboere er gode eller dårlige til at vise åbenhed over for nye naboer?	8	9	7	4	6	2	3	5	1
Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre nabo, som bor alene, vil du så undersøge, om der er sket ham/hende noget?	9	6	5	2	8	7	4	3	1
Hvor mange af dine naboer ville du bede om at opbevare din ekstra nøgle? (Du skal ikke medregne familie)	6	8	4	5	9	3	2	7	1
Hvor tit indenfor det sidste år har du snakket med andre beboere om deres personlige problemer? (Du skal ikke medregne familie)	9	8	5	7	6	4	3	2	1
Synes du, at kriminalitet er et problem i dit boligområde?	7	6	9	3	8	4	5	2	1
Er du tryk eller utryk ved at bo i dit boligområde?	8	9	6	7	3	4	5	2	1
Er du tryk eller utryk ved at færdes alene i dit boligområde?	5	9	8	6	7	3	4	2	1
Er dit boligområde et trykt eller utrykt sted for børn at bo?	6	9	7	4	8	2	5	3	1
Sker det, at du føler dig utryk ved personer, der færdes i dit boligområde?	6	8	9	7	4	2	5	3	1
Hvor tit deltager du i fælles aktiviteter i boligområdet (fester, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o. lign.)?	9	3	7	8	6	5	4	2	1
Hvis nogen spurgte dig, om du ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, ville du så sige ja?	3	7	6	8	4	2	1	5	9
Har du lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i dit boligområde?	2	4	8	7	5	3	1	6	9
Total	158	153	151	120	114	93	82	80	39

Placering 1-3



Placering 4-6



Placering 7-9



Tabellen viser, at det boligområde der har fået færrest point har fået 39, mens det område, der har fået flest, har fået 158 point. Man kan ikke direkte omsætte disse point, da det jo er en sammenlægning af placeringer i forhold til hinanden, og nr. 7 og nr. 8 på et givent spørgsmål kan ligge meget langt fra hinanden i andel af beboere, der har angivet de eftertragtede svar, eller de kan ligge meget tæt på hinanden. Men pointene siger noget om, at nogle afdelinger på en række spørgsmål igen og igen har en lavere andel af beboere, der angiver det svar, som man kunne ønske i forhold til at sikre så stor tryghed for beboerne som muligt. Med dette overblik kan man overveje, om der er særlige boligområder eller særlige emner, man gerne vil tage fat på.

Det er meget væsentligt at være opmærksom på, at der ikke er tale om en vurdering af de enkelte områder. En placering som nr. 3 eller nr. 4 kan ligge meget tæt på hinanden. På samme måde vil der – når en række områder vurderes mod hinanden – nødvendigvis være et område der vurderes højest på de givne parametre, og et der vurderes lavest på de samme parametre. Tabellen skal således kun give et overblik. På baggrund af den øvrige viden om området, kan man så overveje om tabellen kan bruges til at handle ud fra.

KAPITEL 11 - KONKLUSION OG OVERBLIK OVER OMRÅDET

Efter den detaljerede gennemgang i de foregående kapitler, der viser, at der er meget stor forskel på, hvilke boligområder, der i særlig grad har hvilke udfordringer, er det relevant at løfte blikket igen, for at få et overblik over hele undersøgelsen på tværs af de mange boligområder. Det er relevant dels for at fastholde, at uanset at man oplever udfordringer i de enkelte boligområder, er der meget, der er velfungerende i området som helhed, dels for at holde sig for øje hvad man kan fokusere på fremadrettet på tværs af boligområderne.

I tabel 11-1 er beboernes samlede svar på de enkelte spørgsmål opstillet i rækkefølge i henhold til svarandelen rangeret fra højest til lavest. Vi har valgt at lade skemaet fokusere positivt. Det vil sige, at det i skemaet fx kan udlæses, hvor stor en andel der i høj grad eller i nogen grad føler sig respekteret af de øvrige beboere. Det gælder 88 % i dette tilfælde. Man kunne også have valgt at fokusere negativt, idet det omvendt betyder, at godt hver tiende ikke eller kun i mindre grad føler sig respekteret. Vi finder dog, det er relevant at holde sig for øje, hvor meget der fungerer, hvor stor tilfredsheden og den sociale kapital er i området, og dernæst bruge det som afsæt for at dykke ned i tallene og bruge styrken i området til at tage vare om noget af det, nogle beboere er mindre glade for og tilfredse med.

Tabel 11-1: Andelen af positive svar i tryghedsundersøgelsen fra beboerne på tværs af boligområdet. Pct.

Spørgsmål	Medtagne svarkategorier	2016 Pct.	2019 Pct.	Ændring
Føler du dig respekteret af de andre beboere i dit boligområde?	I høj grad/ I nogen grad	88 %	88 %	0 % →
Hvor glad er du for at bo i dit boligområde?	Meget glad/ Glad	83%	84 %	+ 1 % ↑
Synes du, at dit boligområde er et sted, hvor beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen?	I høj grad/ I nogen grad	81%	84 %	+ 3 % ↑
Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre nabo, som bor alene, vil du så undersøge, om der er sket ham/hende noget?	Bestemt / Det vil jeg tro	81%	84 %	+ 3 % ↑
Hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end din egen, taler du med i dit boligområde?	Mange/ Nogle stykker	77%	80 %	+ 3 % ↑
Er du tryk eller utryk ved at bo i dit boligområde?	Meget tryk / Tryk	74%	73 %	- 1 % ↓
Synes du, at beboerne i dit boligområde er hjælpsomme?	I høj grad/ I nogen grad	74%	77 %	+ 3 % ↑
Synes du, at unge og voksne har det godt sammen i dit boligområde?	I høj grad/ I nogen grad	72%	70 %	- 2 % ↓
Hvor mange beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (f.eks. ved at nikke)?	Alle/ De fleste	71%	74 %	+ 3 % ↑
Kunne du tænke dig at blive boende i dit boligområde i mange år?	Ja	70%	71 %	+ 1 % ↑
Er du tryk eller utryk ved at færdes alene i dit boligområde?	Meget tryk / Tryk	70%	70 %	0 % →
Har du tillid eller mistillid til beboerne i dit boligområde?	I høj grad/ I nogen grad	69%	73 %	+ 4 % ↑
Har du lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i dit boligområde?	I høj grad/ I nogen grad	67%	68 %	+ 1 % ↑
Er dit boligområde et trykt eller utrykt sted for børn at bo?	Meget tryk/ Tryk	66%	65 %	- 1 % ↓
Hvis nogen spurgte dig, om du ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, ville du så sige ja?	Helt bestemt / Det vil jeg tro	64%	66 %	+ 2 % ↑
Synes du generelt, at det er let eller svært at komme i kontakt med beboerne i dit boligområde?	Meget let/ I Let	57%	60 %	+ 3 % ↑
Sker det, at du føler dig utryk ved personer, der færdes i dit boligområde?	Sjældent / Aldrig	56%	55 %	- 1 % ↓
Synes du, at boligområdets beboere er gode eller dårlige til at vise åbenhed over for nye naboer?	Meget gode / Gode	53%	59 %	+ 6 % ↑
Synes du, at kriminalitet er et problem i dit boligområde?	Kun i mindre grad / Slet ikke	59%	48 %	- 11 % ↓
Hvor mange af dine naboer ville du bede om at opbevare din ekstra nøgle? (Du skal ikke medregne familie)	De fleste / Nogle stykker	33%	38 %	+ 5 % ↑
Hvor tit deltager du i fælles aktiviteter i boligområdet (fester, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o. lign.)?	Hver gang/ De fleste gange	28%	30 %	+ 2 % ↑
Hvor tit indenfor det sidste år har du snakket med andre beboere om deres personlige problemer? (Du skal ikke medregne familie)	Meget tit / Tit	26%	30 %	+ 4 % ↑

Det kan være vanskeligt for udenforstående at tolke og vurdere ovenstående tal på en ordentlig måde. Kender man området, ved man, at selvom nogle tal måske kunne have været pænere, så er der grund til at glæde sig over, hvordan det nu engang ser ud. Det er også meget sandsynligt, at de områder og udfordringer man som udenforstående ville fokusere på ud fra tallene, slet ikke er det, man ser som væsentlige udfordringer, hvis man kender området. Nedenstående skal derfor blot læses som et par overvejelser, der kan give inspiration til, hvordan man kan læse skemaet.

I tabellens yderste kolonne til højre ses den ændring, der er sket i andelen af mest positive svar for de respektive spørgsmål. Med trafiklysets farver har vi valgt at visualisere ændringerne:

- **Grøn** indikerer en positiv udvikling siden Tryghedsmålingen i 2016
- **Gul** indikerer, at der ikke er sket en ændring
- **Rød** betyder, at der her er tale om en udvikling i en negativ og uønsket retning

Selv med et hurtigt blik på tabellen, ses det straks, at beboernes oplevelser af Brøndby Strand på rigtig mange områder har rykket sig i en positiv retning. Dette uanset at nogle ændringer er ganske små, mens andre er lidt større. På enkelte områder er beboernes vurderinger uændrede siden sidste måling, og sidst men ikke mindst ses en negativ udvikling for et mindre antal spørgsmål.

Først og fremmest kan det bemærkes, at der generelt er sket en stigning i andelen af mest positive svar blandt beboerne i Brøndby Strand for de spørgsmål, der vedrører tilfredsheden med at bo i området, naboskabet samt deltagelse. Her er der sket en lille stigning i andelen af beboere, der afgiver de mest positive svar på spørgsmål, som fx om de har tillid til beboerne i området, vil tiltro beboere i området at opbevare deres ekstra nøgle, oplever beboere i området som hjælpsomme, oplever beboere i området som gode til at vise åbenhed overfor nye naboer, osv. Der ses også en stigning i andelen af mest positive svar fra beboerne, hvad angår oplevelsen af, hvordan beboere med forskellig etnisk baggrund kommer ud af det med hinanden, og om beboere interagerer med hinanden på tværs af etnicitet. Sidstnævnte står lidt i kontrast til nogle af fritekstsvarene, hvor beboere med etnisk dansk baggrund udtrykker, hvad der kan tolkes som, at de oplever at være blevet en minoritet i området, hvilket de finder problematisk. Beboere, der har afgivet kommentarer som disse, skal naturligvis ikke findes blandt de beboere, som har afgivet mest positive svar.

Også hvad angår deltagelse og lyst til deltagelse ses en lille stigning i andelen af mest positive svar blandt beboerne. Således ses både en lidt hyppigere deltagelse, en øgning af lyst til deltagelse og en stigning i andelen af beboere, der gerne vil være med til at arrangere fælles aktiviteter, der kan understøtte fællesskab og naboskab i området. Resultaterne er positive, og der synes at være mange ressourcer at trække på i området, når det handler om at skabe aktiviteter, der kan højne den sociale kapital i Brøndby Strand.

Samtlige af de spørgsmål, hvor der er sket en tilbagegang i andelen af beboere, der afgiver de mest positive svar på undersøgelsens spørgsmål, omhandler oplevelsen af kriminalitet og tryghed i området. Den største forskel fra målingen i 2016 ses i forhold til beboernes oplevelse af, om kriminalitet udgør et problem i området. Stigningen i andelen af beboere, der oplever kriminalitet som et problem i

området, afspejles ganske logisk i beboernes oplevelser af, hvorvidt området er et trygt sted at bo for børn og voksne. Her ses således en mindre tilbagegang i andelen af beboere, der oplever Brøndby Strand som et trygt sted at bo for børn og voksne, oplever det som trygt at færdes alene i området samt oplever tryghed ved de personer, der færdes i området. Hvor forskellen i andelen af beboere, der oplever kriminalitet som et problem i området, er relativt stor, skal det imidlertid bemærkes, at faldet i andelen af beboere, der oplever tryghed, er relativt lille.

Spørgeskemaets fritekstsvar vedrørende tryghed giver en god idé om, hvad der ligger til grund for de oplevelser nogle beboere har af utryghed. Her ses det i en del kommentarer, at utrygheden i høj grad hænger sammen med tilstedeværelsen af bestemte grupper af unge, der tilsyneladende har deres egne normer for, hvordan man opfører sig i området. Herudover nævnes utrygge steder med manglende belysning, sikkerhed og overvågning, mm. De forhold, beboerne finder problematiske i forhold til tryghed, ligger fuldstændig i tråd med de forhold, beboerne fremhævede i Tryghedsmålingen i 2016. Her er altså nogle udfordringer, som ikke er løst, og som der fortsat bør arbejdes med.

KONKLUSION

Samlet set viser beboerundersøgelsen i Brøndby Strand, at der er mange ting at glæde sig over i området. Langt størstedelen af beboerne er glade for at bo i området og ønsker at blive boende, og ligeledes vurderer størstedelen af beboerne naboskabet positivt. Samtidig viser undersøgelsen også en fremgang, hvad angår beboernes deltagelse – og lyst til deltagelse – i fælles aktiviteter med andre beboere i området. Beboernes samlede vurderinger af tilfredshed, naboskab og deltagelse viser således en mindre, men konsekvent og entydig, positiv udvikling i området. Her er åbenlyst et godt fundament at bygge videre på. Vigtigt er det dog at holde øje for, hvordan de beboere, der ikke vurderer tilfredshed, naboskab og deltagelse positivt, kan medtænkes i de fremtidige indsatser. Her giver analyserne under hvert tema en god indikation af, hvilke beboergrupper man kan være særligt opmærksomme på.

Beboerundersøgelsen viser dog også, at oplevelser af kriminalitet og utryghed fortsat fylder i Brøndby Strand. Den lille tilbagegang på dette område viser vigtigheden af fortsat at prioritere det tryghedsfremmende arbejde højt, da dette utvivlsomt vil spille positivt ind på alle beboeres oplevelser af at bo i området. Hvad angår indsatser og tiltag til at øge trygheden, er der stor inspiration og mange idéer at hente i appendix til rapporten, der sammenfatter beboernes tanker om, hvordan Brøndby Strand kan blive et tryggere sted at bo.

BILAG

BILAG 1. SVARFORDELINGER PÅ

BAGGRUNDSVARIABLE

Tabel 1: Kønsfordeling

Køn	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Kvinde	566	65,3
Mand	301	34,7
Total	867	100

Tabel 1 viser antal besvarelser fordelt på køn, hvor langt flere kvinder har besvaret spørgeskemaet end mænd. Dette viser ikke et repræsentativt billede af kønssammensætningen i De 9, men kun at kvinderne i højere grad har svaret på spørgeskemaet, hvilket er en kendt tendens, som også gjorde sig gældende i rapporten fra 2016.

Tabel 2: Aldersfordeling

Alder	Antal	Procentdel af indsamlede svar
15-18 år	45	5,2
19-25 år	55	6,3
26-35 år	146	16,8
36-45 år	170	19,6
46-55 år	130	15
56-65 år	139	16
66-75 år	118	13,6
76-85 år	53	6,1
86-95 år	10	1,2
96 år eller derover	1	0,1
Total	867	100

Tabel 2 viser antal besvarelser fordelt på alder, hvor aldersgrupperne 26 – 35 år og 36 – 45 år er de aldersgrupper, som i højeste grad har besvaret spørgeskemaet, dog er der en jævn aldersmæssig spredning, som også gjorde sig gældende i 2016.

Tabel 3: Hvem bor du sammen med?

Familieforhold	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Alene (evt. med børn)	248	28,6
Sammen med ægtefælle/samlever (evt. med børn)	444	51,2
Sammen med andet/andre familiemedlem(mer) (evt. med børn)	150	17,3
Sammen med anden/andre person(er) (evt. med børn)	25	2,9
Total	867	100

Tabel 3 viser antal besvarelser fordelt på, hvem respondenterne bor sammen med. Her ses det, at omkring 50 % bor med ægtefælle/samlever med eller uden børn. Omkring 30 % bor alene med eller uden børn, og ganske få bor med anden/andre personer(er) med eller uden børn. Sammenlignes dette med rapporten fra 2016, ses der en lille stigning i antallet af personer, der har besvaret beboerundersøgelsen, som bor sammen med andet/andre familiemedlemmer(mer) med eller uden børn, og antallet af personer som bor sammen med anden/andre personer(er) med eller uden børn.

Tabel 4: Antal hjemmeboende børn

Antal hjemmeboende børn	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Ingen	420	48,4
1	143	16,5
2	143	16,5
3	92	10,6
4	34	3,9
5	18	2,1
6 eller flere	17	2
Total	867	100

Tabel 4 viser antal besvarelser fordelt på antal hjemmeboende børn. Omkring 50 % af dem, som har svaret på spørgeskemaet, har ikke hjemmeboende børn. Der er ingen betydelige forskelle fra rapporten i 2016.

Tabel 5: Uddannelsesniveau

Har du gennemført, hvad der svarer til grundskolen?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Ja	820	94,6
Nej	47	5,4
Total	867	100

Tabel 5 viser antal besvarelser fordelt på uddannelsesniveau, hvor kun få af dem, der har svaret, ikke har gennemført det, som svarer til grundskolen. Sammenlignes dette med det generelle uddannelsesniveau for De 9 er dette resultat forventeligt, da 97 % enten har gennemført det, der svarer til grundskolen eller mere. Sammenlignes dette med rapporten fra 2016, er der flere med en uddannelse, der svarer til grundskolen, som har besvaret spørgeskemaet.

Tabel 6: Uddannelsesniveau

Har du gennemført, hvad der svarer til en gymnasieuddannelse?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Ja	422	48,7
Nej	430	49,6
Ved ikke	15	1,7
Total	867	100

Tabel 6 viser antal besvarelser fordelt på uddannelsesniveau, hvor antallet der har gennemført, hvad der svarer til en gymnasieuddannelse eller mere er omkring 50 %. Omkring 50 % har ikke gennemført, hvad der svarer til en gymnasieuddannelse. Disse tal er ikke direkte sammenlignelige med de statistiske nøgletal.

Tabel 7: Uddannelsesniveau

Har du fuldført en videregående uddannelse?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Ja, erhvervsfaglig (fx lærling, specialarbejder, eller andet)	176	20,3
Ja, kort (under 3 år)	113	13
Ja, mellemlang (3-4 år)	176	20,3
Ja, lang (over 4 år)	101	11,6
Andet	39	4,5
Nej	262	30,2
Total	867	100

Tabel 7 viser antal besvarelser fordelt på uddannelsesniveau. Her er videregående uddannelse fordelt ud på kategorier, hvor erhvervsfaglige uddannelser og mellemlange uddannelser er stærkest repræsenteret blandt dem, som har besvaret spørgeskemaet. En direkte sammenligning med de statistiske nøgletal er ikke mulig, men en tilnærmet sammenligning viser, at andelen af beboere med en kort eller erhvervsfaglig uddannelse, der har besvaret undersøgelsen, overstiger andelen af beboere, der i de statistiske nøgletal er angivet med disse uddannelser. Ligeledes gælder det, at andelen af beboere med en mellemlang eller lang uddannelse, der har besvaret undersøgelsen, overstiger andelen af beboere i Brøndby Strand, der ifølge de statistiske nøgletal har disse uddannelser. Dermed er beboere med erhvervsfaglige og videregående uddannelser overrepræsenteret i undersøgelsen. Det skal dog her bemærkes, at beboerne i undersøgelsen bredt repræsenterer alle uddannelseskategorier, samt at erhvervsfaglige og korte videregående uddannelser, som er de uddannelser, der er stærkest repræsenteret i undersøgelsen, også er de uddannelser, der er

stærkest repræsenteret blandt personer med en uddannelse i Brøndby Strand, når man kigger på de statistiske nøgletal.

Tabel 8: Beskæftigelse

Er du i arbejde?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
I arbejde som lønmodtager	337	38,9
I arbejde som selvstændig	27	3,1
Under uddannelse	105	12,1
Ledig	83	9,6
Pensionist/På efterløn	253	29,2
Andet	62	7,2
Total	867	100

Tabel 8 viser antal besvarelser fordelt på beskæftigelse, hvor omkring 10 % af dem, som har svaret, er ledige. Sammenlignes dette med det generelle niveau af ledige i De 9 (9 %), ligger ledighedsniveauet blandt beboerne i undersøgelsen på niveau med ledighedsniveauet i De 9. Personer under uddannelse (12,1 %) er en smule underrepræsenteret i undersøgelsen sammenlignet med det generelle niveau i De 9 (18%). Der ses ingen betydelige forskelle sammenlignet med besvarelserne fra 2016.

Tabel 9: Fødested

Er du født i Danmark?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Ja	587	67,7
Nej	280	32,3
Total	867	100

Tabel 9 viser antal besvarelser fordelt på fødested, hvor omkring 70 % af dem, som har svaret, er født i Danmark og omkring 30 % er personer, som ikke er født i Danmark. Sammenlignes dette med personer med anden etnisk baggrund (51 %) er personer ikke født i Danmark underrepræsenteret. Disse to tal kan dog være opgjort på meget forskellige måder. Derudover ses der ingen betydelige forskelle sammenlignet med rapporten fra 2016.

Tabel 10: Antal år boet i Danmark

Hvor mange år har du boet i Danmark?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Under 5 år	29	10,4
5-10 år	29	10,4
11-20 år	50	17,9
21-30 år	85	30,4
31-40 år	45	16,1
Over 40 år	42	15
Total	280	100

Tabel 10 viser antal besvarelser fordelt på antal år boet i Danmark, blandt de personer, som ikke er født i Danmark. Her ses det, at 30 % har boet i Danmark i 21 – 30 år og 10 % har boet i Danmark i mindre end 5 år. Sammenlignes disse besvarelser med rapporten fra 2016, ses der ingen betydelige forskelle i fordelingen.

Tabel 11: Forældres fødested

Hvor er dine forældre født?	Antal	Procentdel af indsamlede svar
Begge mine forældre er født i Danmark	447	51,6
En af mine forældre er født i Danmark	38	4,4
Begge mine forældre er født i et andet land end Danmark	382	44,1
Total	867	100

Tabel 11 viser antal besvarelser fordelt på respondenternes forældres fødeland, hvor omkring 50 % af de personer, som har bevaret spørgeskemaet, har forældre som begge er født i Danmark. Omkring 45 % af de personer, som har svaret spørgeskemaet, har forældre som begge er født i et andet land end Danmark. Sammenlignes dette med det generelle antal indvandre og efterkommere i De 9 (51 %) er denne fordeling forventelig, da man også skal inkludere de besvarelser, hvor en af forældrene er født i Danmark. Disse to tal kan dog være opgjort på meget forskellige måder. Sammenlignes disse besvarelser med rapporten fra 2016, ses der ingen betydelige forskelle i fordelingen.

Opsummering

Det kan konkluderes, at det i dataindsamlingen overordnet er lykket at få besvarelser, der på flere parametre repræsenterer områdets beboer. Som i rapporten fra 2016 er den største udfordring, at der er en overrepræsentation af kvinder i spørgeskemaundersøgelsen, og herudover ses en skævhed relateret til uddannelse, hvor beboerne i undersøgelsen lader til at repræsentere et lidt højere uddannelsesniveau end det generelle uddannelsesniveau i De 9. Begge disse skævheder er kendte fra spørgeskemaundersøgelser i al almindelighed og underminerer ikke gyldigheden af beboerundersøgelsen, da denne bredt vurderes at repræsentere beboerne i området.

BILAG 2. SPØRGESKEMA

Velkommen

Tak fordi du vil besvare spørgeskemaet.

Det tager ca. 5-10 minutter, og din besvarelse er helt anonym.

Undersøgelsen skal skabe viden om trygheden i Brøndby Strand og hvordan beboerne generelt oplever deres boligområde.

Undersøgelsen udføres af SocialRespons for Brøndby Strand Projektet.

Hvilken boligafdeling bor du i?

- ☐ Rheumpark - Albjergparken (lige numre), Tybjergparken
- ☐ PAB 8 - Albjergparken (ulige numre) / Tranumparken (lige numre)
- ☐ T13 - Tranumparken (ulige numre) / Kisumparken / Ulsøparken (lige numre)
- ☐ Afd. 605 - Ulsøparken (ulige numre)
- ☐ Afd. 606 - Hallingparken (lige numre)
- ☐ Afd. 607 - Hallingparken (ulige numre)
- ☐ Afd. 608 Dyringparken
- ☐ T15 - Gurrelund / Bjerrelund
- ☐ Lunden - Daruplund / Resenlund

Bor du på midlertidig eller permanent kontrakt?

- ☐ Midlertidig
- ☐ Permanent

Hvilken type bolig bor du i?



Er du kvinde eller mand?

- ☐ Kvinde
- ☐ Mand

Hvor gammel er du?

- ☐ 15-18 år
- ☐ 19-25 år
- ☐ 26-35 år
- ☐ 36-45 år
- ☐ 46-55 år
- ☐ 56-65 år
- ☐ 66-75 år
- ☐ 76-85 år
- ☐ 86-95 år
- ☐ 96 år eller derover

Bor du?

- ☐ Alene (evt. med børn)
- ☐ Sammen med ægtefælle/samlever (evt. med børn)
- ☐ Sammen med andet/andre familiemedlem(mer) (evt. med børn)
- ☐ Sammen med anden/andre person(er) (evt. med børn)

Hvor mange hjemmeboende børn har du?

- ☐ Ingen
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6 eller flere

Har du gennemført, hvad der svarer til grundskolen?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Har du gennemført, hvad der svarer til en gymnasieuddannelse?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

Har du fuldført en videregående uddannelse?

- ☐ Ja, erhvervsfaglig (fx lærling, specialarbejder, eller andet)
- ☐ Ja, kort (under 3 år)
- ☐ Ja, mellemlang (3-4 år)
- ☐ Ja, lang (over 4 år)
- ☐ Andet
- ☐ Nej

Er du?

- ☐ I arbejde som lønmodtager
- ☐ I arbejde som selvstændig
- ☐ Under uddannelse
- ☐ Ledig
- ☐ Pensionist/På efterløn
- ☐ Andet

Er du født i Danmark?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Hvor mange år har du boet i Danmark?

- ☐ Under 5 år
- ☐ 5-10 år
- ☐ 11-20 år
- ☐ 21-30 år
- ☐ 31-40 år
- ☐ Over 40 år
- ☐ Ved ikke

Hvor er dine forældre født?

- ☐ Begge mine forældre er født i Danmark
- ☐ En af mine forældre er født i Danmark
- ☐ Begge mine forældre er født i et andet land end Danmark

Hvilket sprog taler I mest hjemme hos jer?

- ☐ Dansk
- ☐ Andet sprog

Hvor mange år har du boet i dette boligområde?

- ☐ Under 1 år
- ☐ 1-3 år
- ☐ 4-10 år
- ☐ Over 10 år

Hvor glad er du for at bo i dit boligområde?

- ☐ Meget glad
- ☐ Glad
- ☐ Hverken eller
- ☐ Kun lidt glad
- ☐ Slet ikke glad

Kunne du tænke dig at blive boende i dit boligområde i mange år?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ved ikke

Synes du, at unge og voksne har det godt sammen i dit boligområde?

- ☐ Ja, i høj grad
- ☐ Ja, i nogen grad
- ☐ Hverken eller
- ☐ Nej, kun i mindre grad
- ☐ Nej, slet ikke

Hvor mange beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (f.eks. ved at nikke)?

- ☐ Alle
- ☐ De fleste
- ☐ Nogle enkelte
- ☐ Ingen

Hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end din egen, taler du med i dit boligområde?

- ☐ Mange
- ☐ Nogle stykker
- ☐ En enkelt
- ☐ Ingen

Synes du generelt, at det er let eller svært at komme i kontakt med beboerne i dit boligområde?

- ☐ Meget let
- ☐ Let
- ☐ Hverken eller
- ☐ Svært
- ☐ Meget svært

Synes du, at dit boligområde er et sted, hvor beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen?

- ☐ Ja, i høj grad
- ☐ Ja, i nogen grad
- ☐ Nej, kun i mindre grad
- ☐ Nej, slet ikke

Føler du dig respekteret af de andre beboere i dit boligområde?

- ☐ Ja, i høj grad
- ☐ Ja, i nogen grad
- ☐ Nej, kun i mindre grad
- ☐ Nej, slet ikke

Har du tillid eller mistillid til beboerne i dit boligområde?

- ☐ I høj grad tillid
- ☐ I nogen grad tillid
- ☐ Hverken tillid eller mistillid
- ☐ I nogen grad mistillid
- ☐ I høj grad mistillid

Synes du, at beboerne i dit boligområde er hjælpsomme?

- ☐ Ja, i høj grad
- ☐ Ja, i nogen grad
- ☐ Hverken eller
- ☐ Nej, kun i mindre grad
- ☐ Nej, slet ikke

Synes du, at boligområdets beboere er gode eller dårlige til at vise åbenhed over for nye naboer?

- ☐ Meget gode
- ☐ Gode
- ☐ Hverken eller
- ☐ Dårlige
- ☐ Meget dårlige

Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre nabo, som bor alene, vil du så undersøge, om der er sket ham/hende noget?

- ☐ Ja, bestemt
- ☐ Ja, det tror jeg nok
- ☐ Nej, det tror jeg ikke
- ☐ Nej, bestemt ikke
- ☐ Det ved jeg ikke

Hvor mange af dine naboer ville du bede om at opbevare din ekstra nøgle? (Du skal ikke medregne familie)

- ☐ De fleste
- ☐ Nogle stykker
- ☐ En enkelt
- ☐ Ingen

Hvor tit indenfor det sidste år har du snakket med andre beboere om deres personlige problemer? (Du skal ikke medregne familie)

- ☐ Meget tit
- ☐ Tit
- ☐ Sjældent
- ☐ Meget sjældent/Aldrig
- ☐ Husker ikke

Synes du, at kriminalitet er et problem i dit boligområde?

- ☐ Ja, i høj grad
- ☐ Ja, i nogen grad
- ☐ Nej, kun i mindre grad
- ☐ Nej, slet ikke

Er du tryk eller utryk ved at bo i dit boligområde?

- ☐ Meget tryk
- ☐ Tryk
- ☐ Hverken eller
- ☐ Utryk
- ☐ Meget utryk

Er du tryk eller utryk ved at færdes alene i dit boligområde?

- ☐ Meget tryk
- ☐ Tryk
- ☐ Hverken eller
- ☐ Utryk
- ☐ Meget utryk

Er dit boligområde et trykt eller utrykt sted for børn at bo?

- ☐ Meget trykt
- ☐ Trykt
- ☐ Hverken eller
- ☐ Utrykt
- ☐ Meget utrykt

Sker det, at du føler dig utryk ved personer, der færdes i dit boligområde?

- ☐ Meget tit
- ☐ Tit
- ☐ Af og til
- ☐ Sjældent
- ☐ Aldrig

Hvis du har idéer til, hvordan boligområdet kan gøres mere trygt, kan du skrive det her...

Hvor tit deltager du i fælles aktiviteter i boligområdet (fester, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o. lign.)?

- ☐ Hver gang
- ☐ De fleste gange
- ☐ Enkelte gange
- ☐ Sjældent
- ☐ Meget sjældent/Aldrig
- ☐ Den slags aktiviteter er der ikke i mit boligområde

Hvis du har ideer til, hvordan det kan blive et bedre eller sjovere sted at bo her hvor du bor, må du gerne skrive dem her...

Hvis nogen spurgte dig, om du ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, ville du så sige ja?

- ☐ Ja, helt bestemt
- ☐ Ja, det tror jeg nok
- ☐ Nej, det tror jeg ikke
- ☐ Nej, bestemt ikke

Har du lyst til at deltage aktivt i de ting, der sker i dit boligområde?

- ☐ Ja, i høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Nej, slet ikke

Ønsker du at deltage i konkurrencen om et gavekort til Glostrup Shoppingcenters butikker?



- ☐ Ja, skriv venligst e-mail og telefonnummer:
- ☐ Nej

Må vi kontakte dig en anden gang såfremt vi får behov for en mere nuanceret viden?

Interviewet vil foregå på et tidspunkt som passer dig. Kun få personer bliver kontaktet. Alt hvad du fortæller under interviewet, vil blive anonymiseret.

- ☐ Ja, skriv venligst e-mail og telefonnummer:
- ☐ Nej

Tak for hjælpen!

INFORMATION OM PUBLIKATIONEN

Udarbejdet af SocialRespons for Brøndby Strand Projektet

Brøndby Strand

SocialRespons 

SocialRespons er en analyse- og konsulentvirksomhed, som leverer projektudvikling, evaluering og rådgivning inden for det sociale område. SocialRespons er specialiseret i inddragelse af målgrupper og medarbejdere samt anvendte proces- og resultatevalueringer. Publikationen kan frit citeres med angivelse af kilden. Ved gengivelse af publikationen modtages produktet gerne af SocialRespons.

www.socialrespons.dk